

Zápisnica č. 5
z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,
konaného dňa 05. júna 2018 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- prítomní poslanci OZ: František Brímus, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, Christiaan Slagter, Alojz Matúš,
- hlavná kontrolórka: Ing. PhDr. Veronika Opáleková
- občania obce 9

Nepřítomní :

- poslanci – ospravedlnený : Jozef Šušel
- poslanci – neospravedlnená : Mgr.Ing. Patrícia Gudabová

Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce za rok 2017
4. Správa audítora o overení účtovnej závierky za rok 2017
5. Návrh Záverečného účtu obce za rok 2017
6. Žiadosť o rozšírenie materskej školy
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Záver

1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice

Verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji zvolané v zmysle čl. 8, bod 9) Rokovacieho poriadku otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní piati poslanci OZ a teda zasadnutie je schopné prijímať uznesenia. Uvedol, že p. kontrolórka po odoslaní pozvánok na dnešné zasadnutie predložila Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za I. polrok 2018 a preto navrhol, aby tento bol prerokovaný ako šiesty bod a ostatné body programu budú prerokované po ňom ako body 7 – 10. Poslanci hlasovali o tomto pozmenenom programe:

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce za rok 2017
4. Správa audítora o overení účtovnej závierky za rok 2017
5. Návrh Záverečného účtu obce za rok 2017
6. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za I. polrok 2018
7. Žiadosť o rozšírenie materskej školy
8. Rôzne

9. Diskusia

10. Záver

Hlasovanie o pozmenenom programe dnešného rokovania:

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	2	Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel

Program rokovania bol schválený.

V Opoji, dňa 15.júna 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Františka Brímusa a Alojza Matúša.

Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	2	Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel

Overovatelia zápisnice boli schválení.

V Opoji, dňa 15.júna 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

2) Kontrola plnenia uznesení

Kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 24.04.2018 predložil starosta obce. Je priložená k zápisnici a tvorí jej prílohu.

U z n e s e n i e č. 23/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

kontrolnú správu o plnení uznesení zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji, konaného dňa 24.04.2018.

Hlasovanie:

Prítomní:	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
Hlasovanie: - za	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
- proti	0	
- zdržal sa	0	
Neprítomní :	2	Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 15.júna 2018



Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

3) Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce za rok 2017

Stanovisko hlavného kontrolóra bolo poslancom zaslané, nikto ho písomne nepripomienkoval a ani na zasadnutí nemali poslanci k nemu pripomienky.

U z n e s e n i e č. 24/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce za rok 2017

Hlasovanie:

Prítomní:	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
Hlasovanie: - za	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
- proti	0	
- zdržal sa	0	
Neprítomní :	2	Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 15.júna 2018



Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

4. Správa audítora o overení účtovnej zavierky za rok 2017

Správa audítora bola poslancom zaslaná, písomné pripomienky k nej neboli doručené. Ing. Bílik sa informoval, či doručená správa audítora bola kompletná. Iné pripomienky k nej neboli.

U z n e s e n i e č. 25/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na vedomie

Správu audítora o overení účtovnej zavierky za rok 2017

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	2	Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 15.júna 2018



Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

5. Návrh Záverečného účtu obce za rok 2017

Návrh Záverečného účtu za rok 2017 bol zverejnený dňa 16.05.2018, písomné ani ústne pripomienky k nemu neboli vznesené žiadne.

U z n e s e n i e č. 26/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

a) s c h v a ľ u j e

Záverečný účet obce Opoj a celoročné hospodárenie bez výhrad

b) b e r i e n a v e d o m i e

prebytok bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 115 108,30 EUR, upraveného (znižového) o rozdiel finančných operácií v sume 27 162,03 EUR a nevyčerpaných prostriedkov vylúčených z prebytku v sume 2 760,90 EUR

c) s c h v a ľ u j e

použitie prebytku rozpočtového hospodárenia vo výške 85 185,37 EUR na tvorbu rezervného fondu

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	2	Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 15.júna 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

6. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za I. polrok 2018

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za I. polrok 2018 nikto z poslancov nepripomenkoval a preto starosta uviedol, že niektoré nedostatky, vyplývajúce zo správy, boli odstránené počas kontroly, ostatné budú odstránené v termíne, stanovenom v správe.

U z n e s e n i e č. 27/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za I. polrok 2018

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	2	Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel

Uznesenie bolo prijaté.

V Opoji, dňa 15.júna 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

7. Žiadosť o rozšírenie materskej školy

Starosta obce Mgr. Bartovič uviedol, že obecnému zastupiteľstvu na zasadnutí 24.04.2018 bola doručená petícia za rozšírenie materskej školy o jednu triedu. Petíciu predkladala p. riaditeľka MŠ p. HudekováCehláriková s tým, že ju podpísali obyvatelia obce Opoj. Dňa 5.5.2018 p. riaditeľka doručila písomnú informáciu zo zápisu detí do MŠ. Počet prijatých žiadostí je 18, z toho 10 detí je narodených do 31.8.2015 a 4 deti do 31.12.2015 a 4 deti po 1.1.2016. V tomto šk. roku je v MŠ prijatých 42 detí, k 1.9.2018 odchádza 6 detí do základnej školy. Zároveň priložila rozpočet na vybavenie jednej triedy vo výške 6 721,39€. Predložila aj výpis vyhlášky MŠ SR č. 308/2009 Z.z., ktorou sa mení vyhláška MŠ SRč. 306/2008 Z.z. o materskej škole a v ktorej zvýraznila, že do MŠ môžu byť prijaté deti po dovŕšení 2 rokov veku, ak sú vytvorené vhodné materiálne, personálne a iné podmienky. Následne p. riaditeľka mailom upravila počet prijatých žiadostí na 19.

Starosta ďalej uviedol, že na pracovnom stretnutí mu dali poslanci za úlohu vypracovať informáciu o nákladoch na zriadenie jednej triedy, analýzu vypracoval v súlade s platnou školskou legislatívou. V súčasnej dobe má MŠ 42 detí v dvoch triedach. Podľa školského zákona je kapacita 21 detí v triede, riaditeľ môže zvýšiť kapacitu o 3 deti v každej triede. Keďže jedna trieda MŠ by sa zriadila v inej budove (polyfunkčný objekt č.s. 115) a počet stravníkov v ŠJ by sa zvýšil, spadali by do rozpätia od 51 – 100 stravníkov, bolo by potrebné navýšiť počet zamestnancov, a to 2 pedagogickí zamestnanci, 1-2 pomocnice do kuchyne, 1 prevádzkový zamestnanec, zvýšenie úväzku o 0,5 pre vedúcu školskej jedálne, 0,5 – 1 úväzok pre upratovačku a 0,5 – 1 správca budov. Vo finančnom vyjadrení by náklady na týchto zamestnancov (superhrubá mzda) predstavovali ročne 64 950,-/73 200,- €. Do tejto sumy treba prirátavať zariadenie triedy, spálne, výdajne stravy a náklady na prevádzku budovy (elektrina, plyn, voda). Okrem toho, ak by v budove č.súp. 115 bola MŠ, bude potrebné vypratať priestory posilňovne a budúcej ambulancie lekára, pretože podľa hygieny nie je možné ich prevádzkovať v jednej budove, resp. budova by sa musela tak stavebne upraviť, aby mali samostatné vchody. V súčasnosti obec investuje do školstva 24,5 % z ročného rozpočtu, po otvorení jednej triedy by to bolo 42 % a preto požiadal poslancov o zváženie, či takýto nárast finančných prostriedkov je pre obec hospodárny vzhľadom k tomu, že ide o uspokojenie potrieb 13, resp. 9 detí.

Ing. Gabriel – k tejto problematike mali poslanci pracovné stretnutie, na ktorom sa bavili, čoobnáša zriadenie jednej triedy. Fakt je, že žiadostí je 19, k termínu 31.12.2016 podmienky splnilo 15 detí a z vlastnej skúsenosti hovorí, že mu pripadá krátkozraké sa pozerať na to, že iba 10 detí splnilo podmienky prijatia do MŠ, pretože mamičky, ktoré chcú ísť do práce, potrebujú dieťa umiestniť. Ak 6 detí odchádza z MŠ tak 15 mínus 6 je 9 detí, ktoré nevieme umiestniť, resp. 19 mínus 6 je 13 detí, ak berieme do úvahy všetky žiadosti. Poslanci na pracovnej porade diskutovali aj o potrebe prijatia nových zamestnancov, starosta sa v analýze nákladov riadil prílohou č. 2 k vyhláške č. 330/2009 Z.z. , ktorá stanovuje odporúčaný počet zamestnancov v školskej jedálni. Slovičko odporúčaný nie je podľa neho synonymum slova minimálny, ako to prezentuje p. starosta. Podľa starostu by sme mali prijať min. 6,5 zamestnanca, pričom v súčasnej MŠ s dvomi triedami a ŠJ je 6,7 zamestnanca. Určite bude potrebné prijať 2 učiteľky na celý úväzok, upratovačku na 0,5 úväzok, pomocníčku do ŠJ na 0,5 úväzok, zvýšiť vedúcej ŠJ úväzok z 0,5 na 1, teda celkom 3,5 zamestnanca, max. 4. Bavíme sa o celkom iných číslach, ako prezentoval starosta a teda ročné náklady by boli cca 49 200,- €. Tohtoročný rozpočet by sme za 4 mesiace zaťažili sumou 16 400,- €. Pracovné zmluvy by sa so zamestnancami uzatvorili od 1.9.2018 a teda, ak by reálne do MŠ nenastúpili všetky deti z dôvodu, že rodičia by si ich umiestnili do iných

škôlok, môžeme celú akciu stopnúť a obec to nebude nič stáť, max. vymaľovanie priestorov, kúpa nábytku (cca 6.000,-), to sú však veci, ktoré zhodnotia obecný majetok. Posilňovňa má samostatný vstup, ordinácia musí mať samostatný vstup, avšak aj to je vec riešiteľná. Na pracovnej porade požiadal p. starostu, aby mail s analýzou, na ktorej sa dohodli, išiel všetkým poslancom, lebo na pracovnej schôdzi boli prítomní len štyria poslanci a chcel, aby sa informácie dostali ku všetkým poslancom. Názor starostu si váži, je dôležitý, avšak nepodal poslancom reálnu informáciu, pretože na pracovnej porade sa bavili o prijatí 3,5 zamestnanca a nie 6,5 zamestnanca, ako písal starosta. Nevie, čo by bolo napr. náplňou práce prevádzkového zamestnanca. Počet prijatých detí je v kompetencii riaditeľky MŠ, ona sa rozhodne, či príjme 42 alebo 48 detí. Teraz je potrebné k tomu zaujať stanovisko.

Starosta – na pracovnom stretnutí poslanci vyjadrili názor, že stačí prijať 3,5 zamestnanca, ale overoval si na MŠ SR, ako má chápať prílohu č. 2 vyhlášky a bolo mu povedané, že ak vyhláška stanovuje odporúčaný počet zamestnancov je to počet, pod ktorý by počet zamestnancov nemal klesnúť. Jeho analýza vychádza z toho, že budú dodržané všetky zákony a normy, ktoré hovoria o prevádzkovaní MŠ, ale môžeme sa dohodnúť, že niekde ušetríme pracovnú silu a vykryjeme ju jestvujúcimi zamestnancami. Kritériá prijatia do MŠ pripravila riaditeľka MŠ a v podmienkach prijatia bol len citovaný zákon - § 59 zákona č. 245/2008 Z.z. a § 3 vyhlášky MŠ SR č. 306/2008 Z.z. v znení vyhlášky MŠ SR č. 308/2009 Z.z. P. riaditeľka v e-maili, ktorým reagovala na mail Ing. Gabriela, uvádza, že nie je to jej požiadavka na rozšírenie MŠ, ale je to požiadavka rodičov detí, v zmysle vyhlášky MZ SR by malo MŠ v Opoji navštevovať 31 detí, nevyužije možnosť zvýšiť kapacitu v triede o 3 deti, pretože priestory škôlky nie sú prispôsobené na tak veľký počet detí a neohrozí deti a ani pedagogických zamestnancov. Ak poslanci neschvália rozšírenie kapacity MŠ o jednu triedu, príjme deti do MŠ podľa stanovených kritérií a nechápe, prečo starosta predostrel najdrahšiu alternatívu, ak na pracovnej porade s poslancami našli lacnejšiu.

Ing. Gabriel – starosta porušuje zákon tým, že v škôlke je viac detí, ako stanovuje zákon. V kritériách prijímania je slovíčko prednostne, čo znamená, že to nie je kritérium, ktoré je striktné a budú prijaté len deti do 3 rokov. Riaditeľka uvádza, že ak bude kapacita, bude prijímať aj podľa ďalších kritérií. Na základe tohto sa odvoláva, že tu je 19 žiadostí, ktoré sú relevantne podané.

P. kontrolórka sa ospravedlnila a o 18.42 hod. z rodinných dôvodov zo zasadnutia odišla.

Starosta – vrátil sa k budove, ak sa stavebne oddelí posilňovňa, zanikne prístup k WC. Budova je bývalá škola, je vo fáze preklasifikovania na polyfunkčný objekt, musíme splniť podmienky, ktoré nám stanoví hygiena a poďme sa baviť o tom, či rozšírenie MŠ si predstavujeme v budove č. súp. 115. Ak sa dohodneme, že to bude pre obec z dlhodobého hľadiska účelné, pôjdeme do toho, ak to má byť však jednorazová akcia, bude to pre obec neúčelné. P. riaditeľka píše, že kapacita škôlky je 31 detí a preto nechápe, prečo 5-6 rokov porušujeme zákon a prečo p. riaditeľka v roku 2014 žiadala štvrtú učiteľku a prijala 48 detí.

Ing. Bílik – v návrhu starostu je prijatie správcu budovy na 0,5 – 1 úväzok, máme teraz správcu budovy? Starosta – túto činnosť momentálne vykonáva náš údržbár, na čo Ing. Bílik reagoval, že nevidí dôvod, aby sme na takéto práce prijímali ďalšieho zamestnanca. Požiadal starostu, aby písomne doložil stanovisko MŠ SR k prílohe č. 2 k vyhl. č. 330/2009 Z.z., pretože podľa neho odporúčaný počet je odporúčaný počet a nie minimálny. Čo sa týka úväzku vedúcej ŠJ, už teraz mala mať podľa tejto prílohy úväzok 0,8 a teda starosta porušuje zákon.

P. Matúš – aký status má budova č.s. 115? Starosta – je podaná žiadosť na katastri na zmenu, načo p. Matúš reagoval, že už to trvá rok (Ing. Bílik 3 roky), je to len papierová robota, ktorú urobí Ing. Bachratá na SOÚ. Ospravedlnil riaditeľku MŠ p. Hudekovú/Cehlárikovú, že sa

nemohla zúčastniť dnešného zasadnutia, lebo je s deťmi v škole v prírode. Na minulom zasadnutí MŠ sa riaditeľka vyjadrila jasne, že prijme deti do počtu 42, pretože triedy v MŠ sú maximálne vyťažené a ona si nezoberie na zodpovednosť, aby sa tam niečo stalo, pretože ona v tom momente bude zodpovedná. Čo sa týka odporúčania MŠ k prijímaniu zamestnancov, v tabuľke je jasne napísané, že kategória je od 51 – 100 stravníkov, my budeme mať v škôlke 53 stravníkov a my sa tu bavíme o maximálnych počtoch zamestnancov? Bude o 5 detí viac, tak treba k tomu prispôbiť počty zamestnancov. Treba prijať 2 učiteľky, na 0,5 úväzok upratovačku a 0,5 na úväzok pomocníčku do jedálne (mohla by to byť aj jedna osoba) a to je všetko. Prevádzkový pracovník je p. Bartoš, ktorý má na starosti všetky obecné budovy. Budme realisti a hľadajme riešenie, či chceme alebo nechceme škôlku rozšíriť. Treba zvážiť, či v rozpočte peniaze na to máme alebo nie, zavolajme rodičov, podnikateľov a spoločnými silami by sme mohli vybaviť triedu. Lekár do budovy nepôjde, je to tri roky, čo bola ordinácia zatvorená, posilňovňa sa dá oddeliť, návštevníci posilňovne môžu používať WC pri kuchynke, príp. postaviť pre nich na dvore samostatné WC. Na pracovnej porade starosta poslancom tvrdil, že v súčasnosti škôlka vyčerpá z rozpočtu viac ako 40 %, čo sám označil za štandard a v e-maili je uvedené, že 24,5 %, čo je teda pravda? Čo sa týka zamestnancov, zriadením jednej triedy prekročíme minimálnu hranicu pre druhú kategóriu o cca 3-5 detí, tak nemôžeme hovoriť o prijatí takého počtu zamestnancov, ako keby sa nám zvýšil počet detí na maximálnu hranicu (100). P. starosta povedal, že keby p. riaditeľka prijala maximálny počet detí (48), všetko by bolo v poriadku a ďalšia trieda by nebola potrebná, ale p. riaditeľka by bola zodpovedná, keby sa dieťaťu niečo stalo. Vyzval, aby poslanci boli objektívni a skúsili nájsť nejaké riešenie. Uviedol, že starosta ako štatutár má zodpovednosť najväčšiu, treba však narábať s reálnymi faktami a nie tak, ako to robí starosta, že v analýze vyrátal sumu 70.000,- na jednu triedu, ktorá nie je pravdivá.

P. Brímus – privítali sme, že sa do obce sťahujú mladí ľudia, teraz rozhodujeme o tom, či pre ich deti urobiť jednu triedu navyše alebo nie. Starosta povedal, že keby sa to z dlhodobého hľadiska oplátilo, tak áno, ale my musíme reagovať vtedy, keď si to situácia vyžaduje. Na materskú školu dostávame určité množstvo finančných prostriedkov v podielových daniach, ktoré vyčlení MF SR. Zvýšenie počtu obyvateľov prinieslo starostovi zvýšenie platu, prečo neprotestoval, keď sme prekročili hranicu 1000, že pre pár obyvateľov sa mu zvýšil plat o 300,-€? Na začiatku volebného obdobia starosta sľuboval, že do obce pritiahne dotácie a pracovné miesta, doteraz vybavil len dotáciu 29.000,- € z výjazdového rokovania Vlády SR v Špačinciach. P. Weck, majiteľ ubytovne na zasadnutí OZ tvrdil, že obec bude mať príjem z dane za ubytovanie ročne 120.000,- €, starosta mu povedal, že daň bude 15.000,- €, tak zvýšme daň za ubytovanie a príjem z nej nám vykryje výdavky na jednu triedu. Jednoducho je tu potreba na zriadenie jednej triedy a našou povinnosťou je postarať sa o obyvateľov tak, aby boli spokojní, pretože sme tu pre nich.

P. Slagter – nečakal som takéto reakcie, zastal starostu, že sa snažil dať fakty na papier, poslanci hovoria o iných číslach a teda vidí to tak, že sa budú musieť poslanci stretnúť na ďalšej pracovnej porade, zjednotiť názory. Musíme rozhodnúť, čo je záujem obce, rozhodne deti zaujímavé sú, on s manželkou je zamestnaný, nevyhovoval im prevádzkový čas materskej školy a preto boli nútení prihlásiť svoje deti do MŠ v Trnave. Vie o tom, že aj iní rodičia majú trvalý pobyt v mieste, kde si chcú prihlásiť svoje deti do škôlky, ale je tu potenciál, zvýšiť počet detí v MŠ. Môže sa stať, keď rodičia dlho nedostávajú vyrozumienie o prijatí detí do MŠ, že svoje deti prihlásia inde a zriadenie triedy bude bezpredmetné.

Na vystúpenie p. Slagtera reagoval p. Matúš a Ing. Gabriel znovu reagoval na analýzu p. starostu, pripojil sa aj p. Matúš.

P. Oravcová – som matka detí a pýtala sa starostu, na základe akého zákona nemá dieťa narodené v septembri alebo októbri nárok navštevovať materskú školu. Podmienky na zápis dala p. riaditeľka nato, že ak dieťa nebude prijaté, aby sa mala na čo odvolať. P. starosta – vo svojom vystúpení som povedal, že za 3-ročné považujeme deti narodené v roku 2015 do 31.12. a vyhláška hovorí, že riaditeľ MŠ môže prijať aj deti mladšie ako 3 roky, ak mu to dovoľujú podmienky, nie však, že zriaďovateľ mu podmienky vytvorí. Je v kompetencii riaditeľky MŠ o prijatí detí rozhodnúť. Ak má riaditeľka viac žiadostí ako voľných miest, musí niektoré odmietnuť, alebo hľadať riešenie, nie však 25.4., načo prítomné mamičky reagovali, že počet žiadostí p. riaditeľka vie až po zápise. P. starosta – zo strany riaditeľky chýba analýza, koľko detí pôjde do škôlky, koľko odíde do školy, na čo sa ohradil p. Matúš, že obec vedie evidenciu obyvateľov.

P. Slagter – v e-maile od p. riaditeľky sa píše, že jedno dieťa musia mať najmenej 4m² plochy dennej miestnosti, ktorá plní funkciu herne i spálne, t.z. že porušujeme zákon. P. Oravcová sa pýtala, či niekto bol v škôlke a videl, kde sa deti hrajú, kde spávajú a tým, že budú tri triedy a deti sa rozdelia, bude odstránené porušenie zákona, lebo na 1 dieťa pripadne väčšia plocha.

P. Slagter – aj od TJ, príjemcu dotácie od obce žiadal, aby prezentovali svoj zámer, víziu a tak isto to žiada aj od škôlky, lebo keď obec investuje do zriadenia jednej triedy, mala by slúžiť dlhodobo. Je potrebné si sadnúť, predložiť fakty a na základe nich situáciu riešiť.

Ing. Bílik – poslanci majú vychádzať z relevantných informácií a nie je to problém, ktorý sa vyskytol včera, poslancov už v priebehu prvého roku tohto volebného obdobia spolu s bývalým poslancom Ing. Krivošíkom upozorňovali na nedostatočnú kapacitu MŠ. Pristáhovalecká a pôrodnostná krivka jasne ukazovala, že do budúcnosti to bude obrovský problém. Vtedy nás riaditeľka škôlky vysmiala a pridala sa k nej aj p. starosta. V tom čase bol predsedom stavebnej komisie a spolu s p. starostom boli dohodnutí, že sa podá žiadosť o dotáciu na rozšírenie kapacity MŠ, na ktorú bola výzva z MŠ SR. Starosta žiadnu žiadosť nepodal. Riaditeľka si nad problémom ktorý vznikol umýva ruky a hádže ho na riešenie obecnému zastupiteľstvu, primárnu zodpovednosť má ona a sekundárnu zriaďovateľ. Pretože keď do e-mailu poslancom napíše, že podľa vyhlášky MZ SR má MŠ kapacitu 31 detí a v ďalšej vete píše, že je prijatých 42 detí, tak jednoznačne za porušenie zákona je zodpovedná ona a problém sa mal dávno riešiť, spoločne so starostom. Záver k situácii je dnes potrebný prijať a keďže primárnou úlohou poslanca je pomáhať občanom, prinášať osôb občanom z peňazí, ktoré dávajú tejto obci. Keď je problém s MŠ, je potrebné ho vyriešiť ale ako poslanec sa musí správať zodpovedne a preto to musí mať aj nejaký ekonomický rámec. Dnes urobil výpočet, rozdiel rozpočtovaných bežných príjmov a výdavkov je 129.000,- €. To sú voľné finančné prostriedky, s ktorými môžeme nakladať. Keď sa bavíme o výpočte nákladov, reálne sú podľa výpočtu Ing. Gabriela vo výške cca 50.000,- €, takže pohltia zhruba polovicu týchto voľných prostriedkov. Nehovorí, či je to veľa alebo málo, treba k tomu pristupovať zodpovedne, hlavne zo strany rodičov. Ak sa k nám niekto pristahuje, je jedno, či tu má trvalý pobyt alebo nie, je obyvateľom obce. Musíme týchto ľudí motivovať, aby si k nám trvalý pobyt prehlásili. Záver je, že podporí rozšírenie MŠ za splnenia 2 kritérií a to : počet prihlásených detí bude minimálne 15 a suma nákladov neprekročí 50.000,- €, teda budú prijatí max. štyria zamestnanci.

P. Matúš – reagoval na Ing. Bílika, keby tu bola p. riaditeľka, tak by sa obhájila voči jeho vyjadreniam, pozná problematiku MŠ, p. riaditeľka bojovala, aby sa pristavila k MŠ spálňa. Keď sa pozerá na budovu bývalej ZŠ, škôlku by tam nezriaďoval, radšej by sa snažil preklenúť

nadchádzajúci školský rok a počas neho prijať iné riešenie, buď MŠ nastaviť alebo pristaviť. Deti by boli v jednom objekte a toto je jeho návrh k riešeniu tohto problému.

P. starosta – v roku 2015 sme sa bavili o rozširovaní MŠ, ale keďže v tom roku p. riaditeľka nezamietla ani jednu prihlášku a počet nevybavených prihlášok bol podklad k žiadosti o dotáciu, žiadosť nebola podaná. Čo sa natality týka, obec má podklady, ale nemáme informácie, koľko detí z MŠ odchádza do školy, p. riaditeľka to vie až po zápise. Zdá sa mu veľa, aby viac ako 40 % disponibilných finančných prostriedkov za rok išlo na uspokojenie požiadaviek 10 rodičov, pretože treba uspokojiť aj potreby ostatných obyvateľov obce. Ľudsky chápe rodičov, že chcú umiestniť svoje dieťa do MŠ, ale napr. ak v Trnave nemá rodič trvalý pobyt, do škôlky mu dieťa nezoberú a ani sa nezaoberajú rozšírením svojho zariadenia z dôvodu vyhovieť mu. Náklady pre obec sú neprimerane vysoké na to, aby uspokojil potreby 10 rodičov. Voľná kapacita na nový šk. rok po odchode 6 detí do školy je 6 miest. V súčasnosti má MŠ 2 triedy, v ktorých je 42 miest, ak dnes prijmeme uznesenie o rozšírení MŠ, musí to byť pre obec ekonomicky zvládnuteľný výdavok.

P. Nunvářová – ak dieťa nebude prijaté do MŠ môže sa stať, že rodičia zoberú z MŠ aj ďalšie dieťa a umiestnia si ho inde. Pýtala sa, na čo obec použije peniaze, ktoré nedá do MŠ.

P. Brímus – starosta podviedol svojich voličov, pretože v predvolebnej kampani tvrdil, že pre obec vybaví dotácie. Deti sú základ budúcnosti a je potrebné sa o ne postarať. Ich matky sa potom môžu zamestnať, odvádzajú daň z príjmov do ŠR a táto je prerozdeľovaná do obcí vo forme podielových daní.

P. Dvorák – kriticky sa vyjadril k tomu, že e-maili poslanci dostali pred 2 týždňami, mali sa za ten čas poradiť na pracovnej schôdzi a dnes mali prísť dohodnúť, aby prítomné mamičky vedeli, na čom sú.

Ing. Gabriel vyzval starostu, aby vyjadril názor na situáciu.

P. Matúš – žiadal aby jeho otázka bola zaznamenaná v zápisnici a chcel vyjadrenie aj od ostatných poslancov, či p. riaditeľka robila na zasadnutí OZ cirkus. Bolo mu povedané, že Ing. Bílik tento výraz nepoužil, ale povedal, že p. riaditeľka sa mu vysmiala. Ďalej sa p. Matúš obrátil na Ing. Bílika s otázkou, či sa niekedy ako poslanec zaujímal, ako funguje materská škola. P. Matúš povedal, že odhliadnuc od toho, že riaditeľka je jeho dcéra, je to človek, ktorý je na svojom mieste, MŠ v Opojci je vzorom pre celé okolie. Jeho vyjadrenie potvrdili prítomné mamičky. Všetko čo obec robila pre MŠ, nebolo pre zamestnancov, ale pre deti. Keby sa poslanci zaujímali, aké aktivity škôlka robí, možno by sa inak postavili aj k odmeňovaniu zamestnancov.

Ing. Gabriel – v e-maili reagoval na vzniknutú situáciu, neriešil veci, ktoré sa stali dávnejšie. Obec má peniaze na zriadenie triedy, nezadží sa. V tomto roku musíme vykryť z rozpočtu čiastku 17.000,- € na odmeňovanie zamestnancov a cca 6.000,- na vybavenie triedy. Ak sa aj na budúci rok sa prihlási min. 15 detí, vykryť vieme 50.000,- €. Na budúci rok bude mať obec ďalší príjem z dane za ubytovanie. Stojí si za tým, že stačí prijať zamestnancov na 3,5 úväzok, stojí si za tým, že ak je niečo napísané „odporúčané“ neznamená to „minimálne“, ale súhlasí s Ing. Bílikom, že min. 15 detí musí riaditeľka prijať, aby sa to skutočne nerobilo pre jedno dieťa. Treba sa na to pozerať ľudsky, lebo obec z toho nikdy nebude mať ekonomický profit.

Ing. Bílik – v obci sa veci neriešia koncepčne, keby sa aj tento problém riešil koncepčne, nikdy by nenastal. Nikdy nespochyboval prácu vedenia MŠ, ani ostatných zamestnancov.

P. Matúš – reagoval na Ing. Bílika – keby do programu rokovania OZ sa dostal bod – Rozšírenie MŠ a vyčlenili by sa na to finančné prostriedky, p. riaditeľka do toho nemá čo rozprávať. V minulosti žiadala pristaviť k MŠ spálňu, aby upratovačka nemusela rozkladať lehátka, ale neprišlo k tomu.

P. Brímus – vytvárajme pre deti podmienky, aby mali radosť zo života, netlačme ich do malých priestorov, v súčasnosti sú triedy prehustené a stačí prijať aj 10 detí a rozdeliť do 3 tried.

P. Matúš navrhol, že ak by sa poslanci priklonili k tomu, aby sa jedna trieda otvorila a nebude naplnený počet detí, môžeme dať vyhlásiť v okolitých obciach, že máme v MŠ voľné miesto a možno sa budeme čudovať, koľko detí sa prihlási, samozrejme za iných podmienok.

V závere diskusie poslanec p. Gabriel naformuloval uznesenie a starosta dal o ňom hlasovať.

U z n e s e n i e č. 28/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

sa u z n á š a

na tom, že ak minimálny počet novoprijatých detí do Materskej školy v Opoji bude 15, do pracovného pomeru budú prijatí zamestnanci maximálne s úväzkom 4,0 a budú splnené podmienky RÚVZ, bude MŠ rozšírená o jednu triedu v budove č. súp. 115

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>Hlasovanie: - za</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>- proti</i>	0	
<i>- zdržal sa</i>	0	
<i>Neprítomní :</i>	2	Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel

Uznesenie bolo prijaté.

Starosta po hlasovaní uviedol, že svoje stanovisko k tomu zaujme v zákonnej lehote.

Pozastavenie výkonu uznesenia Obecného zastupiteľstva v Opoji

V súlade s §13 ods. 6 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

p o z a s t a v u j e m

výkon uznesenia Obecného zastupiteľstva v Opoji zo dňa 05. júna 2018

číslo : 28/2018,

prijatého vo veci rozšírenia Materskej školy v Opoji o jednu triedu v budove č. súpisné 115.

Odôvodnenie :

Podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), starosta:

môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 11. Ak je zriadená obecná rada, starosta prerokuje uznesenie obecného zastupiteľstva pred pozastavením jeho výkonu v obecnej rade. Uznesením obecnej rady však nie je viazaný.

Dňa 15. júna 2018 som si ako starosta obce Opoj , uplatnil svoje právo mi vyplývajúce z horeuvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení vo vzťahu k uzneseniu č.28/2018 zo dňa 05. júna 2018 z nasledovného dôvodu:

Podľa § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení môže starosta pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné.

Uznesenie OcZ v Opoji zo dňa 05.06.2018 číslo 28/2018 vo veci rozšírenia Materskej školy v Opoji o jednu triedu v budove Opoj č. súpisné 115 považujem po formálnej, ako aj právnej stránke za zmätočné. Domnievam sa, že prijaté uznesenie odporuje zákonu a preto som uznesenie nepodpísal .

U z n e s e n i e č. 28/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

sa u z n á š a

na tom, že ak minimálny počet novoprijatých detí do Materskej školy v Opoji bude 15, do pracovného pomeru budú prijatí zamestnanci maximálne s úväzkom 4,0 a budú splnené podmienky RÚVZ, bude MŠ rozšírená o jednu triedu v budove č. súp. 115

Obecné zastupiteľstvo v Opoji sa uznieslo, že rozšíri materskú školu o jednu triedu ak nastane skutočnosť, že bude prijatý určitý počet detí a zároveň to podmienilo tým, že starosta môže prijať do pracovného pomeru osoby len s úväzkom 4,0 a rozšírenie schváli RÚVZ.

Takéto uznesenie je zmätočné a odporuje zákonu, nakoľko v zmysle § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené

- a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,
- b) schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, vyhlásiť dobrovoľnú zbierku a ustanoviť jej podmienky, schvaľovať emisiu komunálnych dlhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzatí záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo

štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta,

- c) schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce,
- d) rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane a ukladať miestny poplatok,
- e) určovať náležitosti miestnej dane alebo miestneho poplatku,
- f) vyhlasovať miestne referendum o najdôležitejších otázkach života a rozvoja obce a zvolávať zhromaždenie obyvateľov obce,
- g) uznávať sa na nariadeniach,
- h) schvaľovať dohody o medzinárodnej spolupráci a členstvo obce v medzinárodnom združení podľa § 21 ods. 1,
- i) určiť plat starostu podľa osobitného zákona¹¹⁾ a určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu; zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie,
- j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce (ďalej len „hlavný kontrolór“), určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi,
- k) schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov,
- l) zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich (riaditeľov), zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe,
- m) schvaľovať združovanie obecných prostriedkov a činností a účasť v združeniach, ako aj zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
- n) zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu obce a určovať náplň ich práce,
- o) udeľovať čestné občianstvo obce, obecné vyznamenania a ceny,
- p) ustanoviť erb obce, vlajku obce, pečať obce, prípadne znelku obce,
- q) vydávať súhlas s pričlenením obce podľa § 2aa ods. 1.

Nezákonnosť tohto uznesenia vidím v tom, že uznesením mi Obecné zastupiteľstvo ukladá povinnosť prijať do pracovného pomeru maximálny počet zamestnancov s úväzkom 4,0 čo je výslovná kompetencia starostu obce v zmysle ustanovenia § 13 ods.4 písm. b, d a e) zákona o obecnom zriadení. Obecné zastupiteľstvo v zmysle svojej právomoci môže v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 písm. b) schváliť zmenu rozpočtu tak aby boli kryté náklady na rozšírenie Materskej školy v Opoji a nie ukladať povinnosť respektíve podmieňovať svoje uznesenie, tým, že ukladá starostovi obce povinnosť prijať do pracovného pomeru osoby s úväzkom maximálne 4,0.

Zmätočnosť tohto uznesenia vidím v tom, že uznesenie nie je konkrétne a je podmienené viacerými faktormi, ktoré sú kumulatívne nakoľko stanovujú podmienky počtu novoprijatých detí kumulatívne s počtom zamestnancov a stanoviskom orgánu štátnej správy.

Poučenie:

V zmysle § 13 odsek 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, cit. „Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 11.“

V Opoji, dňa 15.júna 2018

Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

7. Rôzne

Starosta obce informoval poslancov, že 25.06.2018 sa koná valné zhromaždenie a.s. TAVOS Piešťany. Požiadal poslancov o písomné návrhy na údržbu kanalizácie a vodovodu. Ing. Bílik navrhol žiadať o zaradenie obce Opoj do investičného plánu spoločnosti.

8. Diskusia

P. Brímus – treba riešiť spor medzi p. Šipkom, prezidentom TJ a Jozefom Zlatohlávkovom ohľadom vydávania prekopnutých futbalových lôpt do jeho záhrady. Navrhol, aby ako člen komisie na ochranu verejného poriadku bol poverený riešením tohto problému.

- prejazdy áut cez obec, keď je na R1 havária, neúnosná situácia, treba s tým niečo robiť
- žiadať od NDS rekonštrukciu miestnej komunikácie, keď účelovú komunikáciu zmenili na dopravnú cestu a teraz nám cez obec jazdia všetky autá, smerujúce na Majcichov
- informoval sa, kedy budú v obci nainštalované bezpečnostné kamery, aby monitorovali aj pohyb cudzích ľudí po obci, resp. dať kameru aj na ubytovňu
- hluk z diaľnice sa zintenzívnil po vybudovaní protihlukovej steny od Vlčkoviec, malo sa urobiť meranie
- treba zaviezť vykopaný rigol pri dome č. súp. 81 makadamom
- parkovisko pri pošte – treba zvýšiť terén, naviezť makadam

Všetky pripomienky zodpovedal p. starosta.

P. Matúš – posledná ulica (ISMONT) nemá rozhlas

- na začiatku ulice, ktorej investorom bola VYPRA je dopravná značka „Slepá ulica“, kto dal na to súhlas,
- pri rodinnom dome p. Kopřivovej je betónová zátarasa, kto dal na ňu súhlas
- upozorniť Ing. Cabanovú a spol. na likvidáciu buriny na pozemkoch
- na štátnej ceste pri dome č. súp. 215 – prepadnutá cesta, už 2 mesiace je to označené, ale ešte sa neopravila
- v dolnej časti obce je na miestnej komunikácii popraskaný asfalt a krajnica je prepadnutá
- žiadal starostu, aby pohľadal dohodu medzi pp. Slížom, Mikulášom, Kopřivovou a zokruhovaní ulíc

Na pripomienky p. Matúša odpovedal p. starosta.

Ing. Gabriel – na pracovnej porade sa poslanci dohodli s p. starostom, že na spomalenie premávky pri MŠ sa použijú zdemontované retardéry, Ing. Bílik s tým súhlasil a vyzval starostu, aby sa dal vypracovať pasport dopravného značenia. Starosta prisľúbil, že predloží cenové ponuky.

P. Slagter – apeloval, aby sa program verejného zasadnutia OZ predrokoval na pracovnom stretnutí.

P. Brímus – LED osvetlenie pri štátnej ceste, starosta uviedol, že štatutár spoločnosti LASERmedia nám doručí dodatok k zmluve.

Ing. Bílik – starosta prisľúbil predložiť návrh Rokovacieho poriadku OZ. Starosta – má ho rozpracovaný, na budúcom zasadnutí bude predložený poslancom.

- navrhol pre hlavnú kontrolórku vzhľadom ku kvalite jej práce mesačnú odmenu 30 % počínajúc 1.7.2018. P. Matúš – nevie, čo p. kontrolórka robí navyše, išla do súťaže, ktoré boli stanovené, po krátkom čase jej bol zvýšený úväzok a teraz sa jej má ešte aj odmena dávať?

Iným zamestnancom obce, napr. údržbárovi poslanci odmenu nenavrhlí. Ing. Gabriel podporil návrh Ing. Bílika, pretože si myslí, že p. kontrolórka naozaj odvádza kvalitnú prácu, je poslancom nápomocná a vo veľa veciach im pomohla. Starosta dal o návrhu poslanca Bílika hlasovať.

U z n e s e n i e č. 29/2018

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

sa u z n á š a

na zvýšení platu hlavnej kontrolórky PhDr.Ing. Veroniky Opálekovej formou odmeny vo výške 30% mesačného platu mesačne od 1.7.2018.

Hlasovanie:

<i>Prítomní:</i>	5	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Alojz Matúš, František Brímus
<i>Hlasovanie: - za</i>	3	Ing. Pavol Gabriel, Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter,
<i>- proti</i>	1	Alojz Matúš,
<i>- zdržal sa</i>	1	František Brímus
<i>Nepřítomní :</i>	2	Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, Jozef Šušel

Uznesenie bolo prijaté.

***Pozastavenie výkonu uznesenia
Obecného zastupiteľstva v Opoji***

V súlade s §13 ods. 6 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

p o z a s t a v u j e m

výkon uznesenia Obecného zastupiteľstva v Opoji zo dňa 05. júna 2018

číslo : 29/2018,

prijatého vo veci na zvýšení platu hlavnej kontrolórky PhDr.Ing. Veroniky Opálekovej formou odmeny vo výške 30% mesačného platu mesačne od 1.7.2018.

Odôvodnenie :

Podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), starosta:

môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 11. Ak je zriadená obecná rada, starosta prerokuje uznesenie obecného zastupiteľstva pred pozastavením jeho výkonu v obecnej rade. Uznesením obecnej rady však nie je viazaný.

Dňa 15. júna 2018 som si ako starosta obce Opoj , uplatnil svoje právo mi vyplývajúce z horeuvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení vo vzťahu k uzneseniu č.29/2018 zo dňa 05. júna 2018 z nasledovného dôvodu:

Podľa § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení môže starosta pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné.

Uznesenie OcZ v Opoji zo dňa 05.06.2018 číslo 29/2018 vo veci na zvýšení platu hlavnej kontrolórky PhDr.Ing. Veroniky Opálekovej formou odmeny vo výške 30% mesačného platu mesačne od 1.7.2018. ako nezákonné, nakoľko uvedená skutočnosť nie je odzrkadlená v zmene rozpočtu obce Opoj. Domnievam sa, že prijaté uznesenie odporuje zákonu a preto som uznesenie nepodpísal .

Poučenie:

V zmysle § 13 odsek 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, cit. „Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 11.“

V Opoji, dňa 15.júna 2018



Mgr. Peter Bartovič
starosta obce

P. Dvorák – pýtal sa, či obec môže zverejniť projekt revitalizácie vstupu na cintorín a poukázal na neodvodnenú spevnenú plochu pri cintoríne, vsakovacia jama asi nepomôže, pretože pri pretláčaní vodovodu asi bola prerazená kanalizácia podložie je celé zamokrené.Pomohlo by, keby sa osadila nádrž a voda by sa z nej prečerpávala do priekopy za cintorínom.

P. Kolečák sa informoval u p. starosta, či už rokoval s Ing. Blahovou z TAVOS-u ohľadom pripojenia na vodovod.

10) Záver

Keďže všetky body programu boli vyčerpané a nikto z prítomných poslancov a občanov nemal viac žiadny príspevok do diskusie, poďakoval starosta prítomným za účasť a zasadnutie o 21.17 hod. ukončil.

V Opoji, dňa 15.júna 2018

Overovatelia :

František Brímus

.....

Alojz Matúš

Starosta obce :
Mgr. Peter Bartovič

Zapísala:

Eva Zlatohlávklová