

## Zápisnica č. 6

z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji, konaného dňa 6. septembra 2016  
v zasadačke obecného úradu

---

### Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- prítomní poslanci OZ: Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Patrícia Gudabová, Ing. Martin Krivošík sa dostavil na rokovanie pred prerokovaním 7.) bodu programu
- neprítomní poslanci: -
- hlavná kontrolórka: Bc. Alena Haršányiová
- občania obce

### Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Vyhodnotenie rozpočtu obce Opoj za I. polrok 2016
4. Návrh rozpočtových opatrení č. 3,4 a 5/2016
5. Schválenie výmazu MNV Opoj z Obchodného registra
6. Vyhodnotenie predložených žiadostí o pridelenie obecného nájomného bytu
7. Vyhodnotenie predložených žiadostí o prenájom nebytového priestoru č. súp. 3
8. Rôzne
9. Dotazy, návrhy a pripomienky poslancov a občanov
10. Záver

### 1) Otvorenie, určenie overovateľov zápisnice

Verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji otvoril starosta obce Mgr. Bartovič. Konštatoval, že sú prítomní šiesti poslanci a teda zasadnutie je uznášaniaschopné. P. starosta sa spýtal, či majú poslanci nejaké pripomienky k programu, uvedenému na pozvánkach. Poslanci nemali žiadne pripomienky. Starosta obce za overovateľov zápisnice určil poslancov Ing. Patrícii Gudabovú a Ing. Tomáša Bílika.

### **Hlasovanie o programe dnešného rokovania:**

**Prítomní:**6

**Za:** 6 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Patrícia Gudabová)

**Proti:**0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomný:** 1 (Ing. Martin Krivošík)

### 2) Kontrola plnenia uznesení

Kontrolnú správu o plnení uznesení predložil starosta obce Mgr. Peter Bartovič. Správa je priložená k zápisnici a tvorí jej prílohu. Starosta k niektorým uzneseniam podal informáciu o ich vykonaní: hroby na cintoríne z dôvodu rekonštrukcie oplotenia nebude potrebné prekladať, kapacita cintorína je na cca 20 rokov, cena spomaľujúceho prahu o šírke cca 7 m je 14.000 €, miestna komunikácia sa dá uzavrieť dočasne napr. z dôvodu rekonštrukcie, na plynulé uzatvorenie MK treba vyvolať jednanie s VÚC a NDS z dôvodu, že MK je napojená na

R1. Prícestná socha Panny Márie na Chríbe bola zreštaurovaná zamestnancami obce, nová socha Panny Márie z betónu sa dá kúpiť v cene od 90,- -150,- €, avšak problémom je hmotnosť takejto sochy, ktorá je cca 150 kg a je otázne, či by ju podstavec o rozmere 20x25 cm udržal. Ďalšou alternatívou je zakúpenie sochy z iného materiálu, napr. zo živice.

**U z n e s e n i e č. 43/2016**

**Obecné zastupiteľstvo v Opoji**

**b e r i e n a v e d o m i e**

**kontrolnú správu o plnení uznesení z riadneho zasadnutia OZ, konaného dňa 14.6.2016**

Hlasovanie:

**Prítomní:6**

**Za: 6** (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Patrícia Gudabová)

**Proti:0**

**Zdržal sa: 0**

**Neprítomní: 1** (Ing. Martin Krivošík)

**3) Vyhodnotenie rozpočtu obce Opoj za I. polrok 2016**

Starosta uviedol, že poslanci obdržali písomné vyhodnotenie rozpočtu za I. polrok, poslanci nemali k materiálu žiadne otázky a preto dal hlasovať o tomto bode.

**U z n e s e n i e č. 44/2016**

**Obecné zastupiteľstvo v Opoji**

**b e r i e n a v e d o m i e**

**vyhodnotenie plnenia rozpočtu obce za I. polrok 2016**

Hlasovanie:

**Prítomní:6**

**Za: 6** (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Patrícia Gudabová)

**Proti:0**

**Zdržal sa: 0**

**Neprítomný: 1** (Ing. Martin Krivošík)

**4) Návrh rozpočtových opatrení č. 3,4 a 5/2016**

Poslanci obdržali návrh rozpočtových opatrení č. 3 - ktorým boli vykonané úpravy rozpočtu v príjmovej časti, č. 4 – ktorým boli vykonané úpravy rozpočtu vo výdavkovej časti a č. 5 – ktorým boli vykonané presuny rozpočtových prostriedkov vo výdavkovej časti rozpočtu v rámci schváleného rozpočtu. Poslanci nemali k návrhom žiadne pripomienky.

**U z n e s e n i e č. 45/2016**

**Obecné zastupiteľstvo v Opoji**

**s c h v a ľ u j e**

**návrh na zmenu rozpočtu obce Opoj rozpočtovými opatreniami č. 3, 4 a 5/2016**

Hlasovanie:

**Prítomní:6**

**Za: 6** (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Patrícia Gudabová)

**Proti:0**

**Zdržal sa: 0**

**Neprítomný: 1 (Ing. Martin Krivošík)**

#### **5) Schválenie výmazu MNV Opoj z Obchodného registra**

Starosta obce informoval, že v Obchodnom registri je zapísaný podnikateľský subjekt MNV Opoj – prevádzkáreň a keďže v súčasnosti takáto forma podnikania neexistuje, dostali sme upozornenie z Okresného súdu v Trnave, aby obec Opoj, ako nástupca MNV dal vymazať tento neexistujúci subjekt z registra. Súhlas na to musí dať Colný úrad, Daňové riaditeľstvo, obec Opoj ako správca dane a obecné zastupiteľstvo. Poslanci nemali žiadne otázky a preto dal starosta hlasovať.

**U z n e s e n i e č. 46/2016**

**Obecné zastupiteľstvo v Opoji**

**s c h v a ľ u j e**

**v ý m a z p r á v n i c k e j o s o b y M N V O p o j z O b c h o d n é h o r e g i s t r a a**

**p o v e r u j e**

**s t a r o s t u o b c e a d m i n i s t r á c i o u v ý m a z u z O b c h o d n é h o r e g i s t r a**

**Hlasovanie:**

**Prítomní:6**

**Za: 6 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus,  
Ing. Patrícia Gudabová)**

**Proti:0**

**Zdržal sa: 0**

**Neprítomný: 1 (Ing. Martin Krivošík)**

#### **6) Vyhodnotenie predložených žiadostí o pridelenie obecného nájomného bytu**

Starosta informoval prítomných, že obec vyzvala desiatich žiadateľov o nájomný byt o predloženie dokladov k posúdeniu žiadosti. Vyžadované doklady predložili siedmi uchádzači, pričom traja nespĺnili buď príjmové alebo majetkové podmienky. Poslanci OZ sa na stretnutí pred týmto zasadnutím dohodli, aby jednoizbový nájomný byt bol pridelený Matejovi Janíkovi.

**U z n e s e n i e č. 47/2016**

**Obecné zastupiteľstvo v Opoji**

**s ú h l a s í**

**s p r i d e l e n í m j e d n o i z b o v é h o n á j o m n é h o b y t u v n á j o m n o m d o m e č. s ú p. 259 n a z á k l a d e ž i a d o s t i M a t e j o v i J a n í k o v i, b y t o m O p o j č. 73**

**Hlasovanie:**

**Prítomní:6**

**Za: 6 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus,  
Ing. Patrícia Gudabová)**

**Proti:0**

**Zdržal sa: 0**

**Neprítomný: 1 (Ing. Martin Krivošík)**

## **7) Vyhodnotenie predložených žiadostí o prenájom nebytového priestoru č. súp. 3**

Starosta obce uviedol, že obec opoj vyhlásila súťaž, v ktorej bolo treba do 31.7.2016 predložiť žiadosť na prenájom týchto priestorov. Obci bola doručená jedna žiadosť a to od p. Mgr. Jaroslava Cehláríka, ktorý oznámil zámer prenajať tento nebytový priestor na výrobu a predaj syrových pračlíkov. Žiadosť obsahuje všetky náležitosti a žiadateľ ponúka nájomné vo výške 40,- €/m<sup>2</sup>/rok a dobu prenájmu na dobu neurčitú. V žiadosti si dal podmienku upraviť prenajímané priestory, resp. cenu prerábky odrátať z nájomného. Potom dal starosta priestor na rozpravu. Ing. Gabriel uviedol, že starosta na pracovnom stretnutí prisľúbil zistiť rozsah prerábky. P. starosta uviedol, že sa jedná o úpravu elektrorozvodov a hygienických zariadení.

P. Matúš sa vyjadril, že nepripadá do úvahy, aby doba prenájmu bola na dobu neurčitú, nájom treba dohodnúť na dobu 5 alebo 10 rokov a taktiež by obec nemala financovať prerábku, nech si nájomca priestory upraví podľa vlastných potrieb a pri odchode z prenájmu dá priestory do pôvodného stavu. Ing. Bílik sa informoval, aká bude ročná výška nájmu, na čo starosta odpovedal, že 1.200,- €. Ing. Bílik pokračoval, že cena prerábky môže byť kľudne 2.000,- € a teda obec by bola cca 2 roky bez príjmu z prenájmu. Ing. Gabriel žiadal zistiť cenu prerábky, pretože ak by to bolo 100,- €, obci sa to oplatí, ale ak to bude vo výške ročného nájomného, obci sa to neoplatí a žiadal vyvolať rokovanie s Mgr. Cehláríkom za účelom naceníť práce prerábky. Ing. Krivošík uviedol, že doteraz mala obec príjem z prenájmu za tieto priestory 600,- €, teraz by mohla mať 1.200,- € a teda ak by rekonštrukcia priestorov stála 600,- €, obec by za rok mala nájomné tak ako doteraz. P. Brímus žiadol rokovať so žiadateľom, aby nacenil práce a potom sa poslanci k tomu vyjadria. Starosta navrhol ešte jednu alternatívu a to, že priestory mu prenajať v takom stave, v akom sa nachádzajú s tým, že nájomná zmluva sa môže podpísať hneď, ak by s tým nesúhlasil, musí obci predložiť cenu rekonštrukčných prác a poslanci sa tým budú zaoberať na nasledujúcom zasadnutí. Prenájom nestojí na podmienke, že obec uskutoční prerábku priestorov podľa požiadaviek žiadateľa.

Taktiež podľa súčasnej legislatívy môžu obce prenajímať svoj majetok na dobu 4 rokov.

P. Matúš uviedol, že sú to seriózne podmienky, pretože sa môže stať aj to, že obec do objektu investuje a žiadateľovi nepôjde podnikanie tak, ako si predstavoval, po pol roku s podnikaním skončí a obec na tom prerobí.

Poslanci sa stotožnili s návrhom p. starostu.

### ***U z n e s e n i e č. 48/2016***

#### ***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

#### ***s c h v a ľ u j e***

***prenájom nebytového priestoru č. súp. 3, ktorého vlastníkom je obec Opoj na základe žiadosti s.r.o. ikopo – Mgr. Jaroslav Cehlárík, bytom Opoj č. 39 na dobu 4 roky a to v stave, v akom sa budova v súčasnosti nachádza***

#### ***p o v e r u j e***

***starostu obce vypracovaním nájomnej zmluvy***

*Hlasovanie:*

**Prítomní:7**

**Za: 7** (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Patrícia Gudabová, Ing. Martin Krivošík)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Nepřítomní: 0**

### **8.) Rôzne**

**Starosta obce** informoval prítomných, že od a.s. TAVOS sme obdržali 2 zásielky, jedna obsahovala pracovné materiály a to návrh postupu pre zaraďovanie akcionárov do investičného plánu, návrh pravidiel preberania majetku do spoločnosti a návrh jednotných pravidiel a limitov pre obstarávaní tovarov a služieb a vysvetlil ich obsah. V druhej zásielke bola pozvánka na mimoriadne valné zhromaždenie TAVOS-u, ktoré sa uskutoční 29.9.2016 v Piešťanoch. Jedným z bodov programu by malo byť schválenie týchto dokumentov a ďalším schválenie návrhu ceny za dodávku a distribúciu vody verejným vodovodom a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou na roky 2017-2021 na základe vyhlášky ÚRSO. Materiál neobsahuje navrhované ceny vodného a stočného od 1.1.2017 a preto sa starostovia dohodli, že spoločne požiadajú TAVOS o doplnenie tohto materiálu.

**Ing. Bílik** sa informoval, ako je výhľadovo zaradená rekonštrukcia kanalizácie v dolnej časti obce, na čo starosta odpovedal, že je spracovávaná projektová dokumentácia na rekonštrukciu.

### ***U z n e s e n i e č. 49/2016***

**Obecné zastupiteľstvo v Opoji**

**berie na v e d o m i e**

**informáciu starostu obce o mimoriadnom valnom zhromaždení a.s. TAVOS Piešťany, ktoré sa bude konať dňa 29.9.2016 v Piešťanoch**

*Hlasovanie:*

**Prítomní:7**

**Za: 7** (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Patrícia Gudabová, Ing. Martin Krivošík)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Nepřítomní: 0**

**Ďalej starosta** informoval, že obecnému zastupiteľstvu bola adresovaná žiadosť Ing. Bílikovej na likvidáciu buriny na pozemku, ktorý dala obec do prenájmu p. Junasovi.

P.starosta k tomu uviedol, že p. Junasovi bola zaslaná výzva a tento do 3 dní po obdržaní výzvy pozemok pokosil.

Starosta oboznámil prítomných, že dnes obdržal pozvánku na valné zhromaždenie mikroregiónu 11plus, ktorého programu bude financovanie MR 11+, zhodnotenie festivalu Rukami a srdcom.

### **9. Dotazy, návrhy a pripomienky poslancov a občanov**

**Ing. Gabriel** – cena 7 m spomaľovača cca 14.000,- €, u nás by ten spomaľovač mal byť dlhá 2-3m a teda cena by mohla byť polovičná. Starosta k tomu uviedol, že sú krátke a dlhé formy spomaľovačov a ak sa rozhodneme ho vybudovať, musíme ho zapracovať do rozpočtu na

budúci rok. Ing. Gabriel súhlasil s tým a navrhol, aby sa všetko pripravilo do konca roka, pretože k realizácii by malo prísť hneď v jarných mesiacoch (v marci), pretože už 1,5 roka sa o tom hovorí a nič sa nespravilo.

**P. Gažová** sa pýtala, že či uzatvorenie miestnej komunikácie sa už zavrholo. P. starosta uviedol, že na uzatvorenie cesty je potrebné vyvolať rokovanie so správcami cesty 3. triedy a R1, teda VÚC a NDS, či dajú súhlasné stanovisko, aby sa táto naša MK uzatvorila.

**Ing. Gabriel** konštatoval, že uzatvorenie cesty nevyrieši našich vodičov, ktorí tiež lietajú po cestách, obmedzil by vodičov, ktorí nemajú diaľničnú známku, ale spomaľovač by spomalil všetkých vodičov.

**P. Brímus** uviedol, že sa jedná o miestnu (obecnú) komunikáciu, ktorú by sme si mali chrániť a tento problém sa rieši už 10 rokov, uzatvorenie cesty už bolo vybavené, ale sme od tohto kroku ustúpili. Vybudovanie spomaľujúcich prahov bude stáť tisíce eur a tak sa veľa nevyrieši, pretože to bude ako pri oceľových spomaľovačoch – brzda- plyn a občania sa budú opäť sťažovať. Ing. Gabriel s jeho názorom nesúhlasil, pretože po takomto spomaľovači auto nepreletí. Starosta sa vyjadril, že pravdu má aj p. Brímus, pretože je to o pribrzdení a následnom zrýchlení a teda hlučnosť áut bude zvýšená, avšak ich osadeniu sa nebráni, ale treba rozhodnúť kam sa osadia a koľko.

**Ing. Bílik** sa informoval, ako je to so značkou Zákaz odbočenia nákl. áut, pretože takáto značka pri zjazde z R1 je a v obci, pri kostole, bola odstránená, v obciach sa bežne reguluje doprava zákazovými značkami.

**Ing. Krivošík** navrhol dal zistiť nosnosť mostu cez Dudváh a podľa toho vylúčiť z prepravy vozidla prekračujúce túto nosnosť. Potom debatovala pokračovala riešením otázky, či má obec problém s prejazdom nákladných áut. Občanov viac trápi nadmerná premávka osobných áut.

**Ing. Gabriel** navrhol osadiť dopravnú značku 30 km/h a požiadať policajtov, aby vykonávali kontrolu a zároveň si dať vypracovať reálnu cenovú ponuku na spomaľovací prah s opciou na 2 kusy, príp. 3 kusy.

### ***U z n e s e n i e č. 50/2016***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***p o v e r u j e***

***starostu obce Mgr. Bartoviča dať***

***a) vypracovať cenovú ponuku na cestný spomaľovací prah a***

***b) predložiť žiadosť na DI PZ na uzatvorenie miestnej komunikácie v úseku od kultúrneho domu po výjazd na R1***

***Hlasovanie:***

***Prítomní:7***

***Za: 7 (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Patrícia Gudabová, Ing. Martin Krivošík)***

***Proti: 0***

***Zdržal sa: 0***

***Neprítomní: 0***

**P. Matúš** : - zdravotné stredisko – treba povedať ľuďom, či zdravotné stredisko bude fungovať alebo nie, podlaha sa dala urobiť a ďalej sa v rekonštrukcii nepokračuje. Starosta uviedol, že s poslancami bolo dohodnuté, že sa zmení funkcia objektu na polyfunkčný objekt,

prvý krok sa spravil, teraz treba objekt napojiť na obecný vodovod a má vybavené s firmou, ktorá robí rekonštrukciu oplatenia cintorína, že mechanizmami vykope ryhu na napojenie budovy na obecný vodovod. Obec vytvorí všetky podmienky na vznik ordinácie, avšak MUDr. Bakič sa veľmi skepticky stavia k ordinovaniu v Opoji a preto navrhol pozvať doktora Bakiča na budúce zasadnutie OZ. P. Matúš k tomu uviedol, že ak lekár z Majcichova nechce ordinovať v Opoji, nevynakladajme prostriedky na zriadenie ordinácie. Ing. Gabriel k tomu uviedol, že poslanci sa už dohodli, že ordinácia sa zriadi a ak MUDr. Bakič odmietne ordinovať v Opoji, zverejníme výzvu, že obec Opoj hľadá všeobecného lekára do svojej ambulancie. Podľa informácie p. starostu, ak si obec nájde lekára, na VÚC nebude problém ho schváliť a žiadosť by sa mohla podať na Komoru lekárov. Bc. Haršányiová uviedla, že najprv obec musí získať stavebné povolenie na zmenu užívania stavby a až potom v nej môže byť zriadená ordinácia, resp. lekár dostane povolenie v nej ordinovať.

### **U z n e s e n i e č. 51/2016**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Opoji**

#### **z a v ä z u j e**

**starostu obce Mgr. Bartoviča podať žiadosť na Slovenskú lekársku komoru s ponukou na obsadenie voľného miesta pre všeobecného lekára v ordinácii v Opoji**

*Hlasovanie:*

**Prítomní: 7**

**Za: 7** (Alojz Matúš, Jozef Šušel, Ing. Tomáš Bílik, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Ing. Patrícia Gudabová, Ing. Martin Krivošík)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Nepřítomní: 0**

- detské ihrisko – vo večerných hodinách sa tam zdržujú výrastkovia, dajme vypilovať stromy, kvôli ktorým je odstránená bránka z detského ihriska, nech sa táto opäťovne osadí a nech ju p. Kubovová zamyká, aby sa ihrisko neničilo.

- trhové miesto – premiestnil sa predaj na priestranstvo k pošte, pre predajcov sme nevytvorili podmienky, keď prší, sú v jarku pri ceste v blate.

- rozpočet na rekonštrukciu oplatenia cintorína – aký je celkový rozpočet, či to robí jedna firma alebo dve a prečo nebolo spravené výberové konanie – starosta požiadal Ing. Bílika, ktorý robil výberové konanie, aby p. Matúšovi odpovedal. Ing. Bílik uviedol, že kvôli oplateniu mali poslanci 5-6 pracovných stretnutí, na internete je kompletná zmluva o dielo aj s rozpočtom, k prieskumu trhu bola vypracovaná prehľadná tabuľka s cenovými ponukami. Limit, do ktorého je možné robiť prieskum trhu prešvihnutý nebude.

P. Matúš oponoval, že ani v jednej zápisnici OZ nie je schválené uznesenie na rekonštrukciu oplatenia cintorína, na výberové konanie nebola zriadená komisia a nie je vypracovaná zápisnica z VK a takéto závažné rozhodnutia by poslanci nemali robiť na pracovných stretnutiach. Na to reagoval starosta, že stavebná komisia bola zriadená na druhom zasadnutí OZ v tomto volebnom období a táto komisia riadne pracuje. Ing. Bílik uviedol, že na pracovnom zasadnutí boli tieto veci s poslancami prerokované, s tým, že na verejnom zasadnutí bude uznesenie schválené pro forma. Tým poslancom, ktorí sa nemohli zúčastniť, boli materiály zaslané mailom. P. Matúš argumenoval, že v zápisnici takéto uznesenie nenašiel, na čo reagoval Ing. Bílik že ani nemohol, pretože bude schválené dnes. Limit na prieskum trhu je 70.000,- € bez DPH, teda 84.000,- € s DPH a tento určite nebude

prekročený. Stavebná časť realizuje firma Dammatiss aj prostredníctvom subdodávok, nás bude stáť s DPH necelých 69.000,- €, na kované prvky bude vybraný dodávateľ.

Starosta uviedol, že celková suma za realizáciu rekonštrukcie oplotenia sa bude blížiť k 70.000,- bez DPH, ak by túto čiastku prekročila, na poslednú časť by sa urobilo verejné obstarávanie.

**Bc. Haršányiová** upozornila, aby čiastka za práce neprekročila 70.000,- , pretože má skúsenosť, že iná obec taktiež rozdelila jednu stavbu na 3 časti, avšak Úrad na verejné obstarávanie to napadol a dal obci pokutu 50.000,- €.

Ing. Gabriel uviedol, že cena s kovaním neprekročí 70.000,- €.

- 10. a 11.9.2016 mali byť oslavy 750. výročia prvej písomnej zmienky, prečo sa oslavy preložili na 1. a 2.10.2016 – starosta uviedol, že oslavy boli presunuté na stretnutí predsedníčky kultúrnej komisie a niektorých poslancov z dôvodu kolízie termínov.

- kritizoval, že na kultúrnom dome nebola vyvesená čierna zástava pri úmrtí bývalého starostu p. Vašku a na pohrebe nemal starosta príhovor. Starosta k tomu uviedol, že bol zakúpený veniec a on zosnulého p. Vašku osobne nepoznal a príhovor na pohrebe mohol predniesť aj p. Matúš, ako jeho nástupca vo funkcii.

P. Takáč sa informoval na priebeh osláv 750. výročia, na čo reagoval starosta, že vedúca súboru Opojčanka p. Štefáková mala informácie o oslavách a je na nej ako to odkomunikuje členom súboru. Ing. Krivošík uviedol, že oslavy mali byť tento víkend, termín sa menil minulý týždeň v utorok, čo je 10 dní pred konaním osláv a to znamená, že niečo v organizácii osláv niečo zlyhalo. P. Takáč sa informoval, aký bude program osláv a kedy bude zverejnený. Starosta uviedol, že program osláv bude zverejnený na webovom sídle obce a úradnej tabuli na budúci týždeň a bude takýto: v sobotu o 11.00 hod. bude slávnostná sv. omša, po omši bude pre pozvaných hostí v kultúrnom dome podaný obed a budú odovzdané ocenenia. Potom sa oslavy presunú na miestne ihrisko, kde vystúpia pre obyvateľov obce domáce súbory, dychovka Križovianka a chlapčenská tanečná skupina. Vo večerných hodinách bude diskotéka, ktorá sa v prípade chladnejšieho počasia môže presunúť do kultúrneho domu. V nedeľu budú oslavy pokračovať na ihrisku minifutbalovým turnajom. Ohlásila sa vedúca speváckeho súboru z Križovian p. Kovačíková s ponukou vystúpiť na oslavách, ale ich súbor by mohol len v nedeľu a preto ich vystúpenie sa bude musieť ešte doriešiť.

Ing. Bíliková sa informovala na plán kultúrnych akcií na celý rok. K tomu starosta uviedol, že kultúrna komisia ho vypracovala na 2. polrok, avšak nebol zverejnený na webovej stránke obce, ide o tieto akcie : oslavy 750. výročia, posedenie s dôchodcami a privítanie Mikuláša.

Z radov prítomných občanov zaznela nespokojnosť s kultúrnym životom v obci, načo p. starosta uviedol, že iniciatíva musí vychádzať z organizácií a obec sa bude na zorganizovanej akcii spolupodieľať. P. Takáč uviedol príklad, že Opojčanka zorganizovala tento rok Pochovávanie basy, prišlo 120 ľudí, obec im bezplatne poskytla KD a účastníci boli spokojní s akciou.

Starosta obce informoval, že obec Opoj sa v rámci mikroregiónu 11+ spolupodieľala na organizovaní festivalu v Cíferi-Páci Rukami a srdcom, vystupoval tam i súbor Opojčanka, ktorý nás reprezentoval na veľmi dobrej úrovni.

P. Adámek sa informoval, či sa plánujú oslavy na prvého mája, pretože v posledných rokoch bolo stavenie mája na veľmi slabej úrovni, na čo reagoval p. Takáč, že súbor Opojčanka by chcela oživiť tradície, bol by sprievod na dedine, vyhrávalo by sa a spievalo a večer by bola ľudová zábava.

Ďalej Ing. Bíliková uviedla, že v tieto dva dni pršalo, cesty na dolnom konci boli zaplavené a preto by sa malo porozmýšľať, ako miestnu komunikáciu odvodniť. Najhorší úsek je od



hostinca po poštu. Starosta k tomu uviedol, že v minulosti boli v obci rigole, ale obyvatelia si ich pozavážali. Pán Kudláč mal dotaz, kam by bola voda z rigolov odvedená, načo starosta reagoval, že rigole nie sú na odvádzanie vody, ale na vsakovanie dažďovej vody. P. Hlinková uviedla, že v minulosti boli dažďové vody zvedené do kanála v Sihoti a odtiaľ do potoka, avšak teraz je kanál zavezený a neplní svoju úlohu.

**P. Kudláč** žiadal, aby mu poslanci OZ povedali, čo urobia cestami, s autami, ktoré bývajú zaparkované na krajniciach a žiadať vyrokovať s TAVOS-om rekonštrukciu kanalizácie v dolnej časti obce. Odpovedal mu starosta, že projektová dokumentácia na rekonštrukcie MK je vypracovaná, treba ju oprášiť a je to otázka peňazí. Tento rok sme zrekonštruovali úsek miestnej komunikácie od p. Paštéku po p. Bauera. Čo sa týka parkovania áut na cestách a chodníkoch, dal p. Kudláčovi za pravdu. Bc. Haršányiová poukázala na nevhodne umiestnený kontajner na odpad na MK pred p. Labudom minulý týždeň. Ing. Bílik sa informoval, že v minulosti bolo dohodnuté, že sa občanom rozďajú do schránok letáky s upozornením na zákaz parkovania na cestách a chodníkoch, či to bolo vykonané, na čo starosta odpovedal, že nie. Vytkol starostovi laxný prístup, pretože mal osobne upozorniť p. Labudu na prekládku kontajnera z cesty na mostík, resp. vlastný dvor a žiadal, aby v rámci odstránenia problému s parkovaním bola urobená osвета a ľuďom roznesené letáky. Čo sa týka kanalizácie, starosta uviedol, že väčšinu závad na kanalizácii občania vytvoria vlastným konaním – vhadzovaním rôznych predmetom do kanalizácie.

**P. Šipka** – pred 2 mesiacmi hovoril, že na zastávke autobusu v smere do Majcichova deti nastupujú do autobusu po vode. P. Starosta uviedol, že údržbár navrhol, aby sa urobil odvodňovací otvor na zaasfaltovanom priestranstve a vodu odvieť do rigolov pred domami č. 208 a 210. P. Hlinková sa informovala, prečo pri druhej zastávke nie je lavička, starší občania z okrajových častí obce si nemajú kam sadnúť. Reagoval starosta, že lavička v čakárni bola, ale na žiadosť okolobývajúcich občanov sa zdemontovala, pretože sa tam v neskorých večerných hodinách zgrupovali výrastkovia a rušili nočný kľud.

**P. Šipka** sa ďalej pýtal, kedy príde na rad aj ich ulica a do rozpočtu sa dajú prostriedky na výstavbu chodníka. Starosta obce uviedol, že na výstavbu chodníka musí mať obec majetkovo vysporiadané pozemky a možnosti chodník vybudovať. Ing. Krivošík sa informoval, či prebehlo rokovanie s VÚC ohľadom výstavby chodníka. Informoval p. Matúš, že rokovanie prebehlo, avšak chodník musí spĺňať určité parametre, čo sa nedalo uskutočniť, pretože pozemky pred rodinnými domami neboli dostatočne široké, ako i vzhľadom na nedostatok finančných prostriedkov. P. Polakovičová poukázala na hroziace nebezpečenstvo pre chodcov v zákrute.

**P. Šušel** reagoval na podnety p. Šipku, že pokiaľ vie, výstavba chodníka bola pre súčasné obecné zastupiteľstvo prioritou č. 1 a stále sa vyhovárame, ako sa to nedá, ale skúsme urobiť chodník po častiach, najprv najnebezpečnejšie úseky a dajme na to do rozpočtu toľko prostriedkov, koľko nám to naša finančná situácia dovolí. Taktiež technické záležitosti si môžeme prispôbiť situácii – chodníkom môžeme ísť po pravej strane po p. Šipku, potom sa s chodníkom môže prejsť na druhú stranu. Hovorí sa o rekonštrukcii MK a chodníkov, avšak najprv treba zrovnoprávniť všetkých občanov a urobiť chodníky tam, kde doteraz nie sú. Starosta uviedol, že tento projekt má asi 8 rokov, finančne najnáročnejší bude úsek popri záhrade p. Glozmekovej.

**P. Šušel** ďalej uviedol, že čo sa týka zatopenej zastávky autobusu, ale i neodvodnených ciest, všetky problémy majú spoločného menovateľa a to sú zavezené rigoly. Roky sa hovorí o ich obnovení, ale doteraz k tomu neprišlo. Mala by sa osloviť celá obec a prísť na spôsob, ako sa rigole obnovia, či už individuálne alebo iným spôsobom.

**Ing. Bílik** – vrátil sa ku chodníku pri štátnej ceste, projekt máme 8 rokov, podal sa niekde, rokovalo sa s VÚC s poukázaním na dopravné nehody v tomto úseku? P. Matúš uviedol, že sa rokovalo s OÚ, odborom CDaPK, ale keďže tam boli technické problémy, navrhol sa variant, že chodník sa bude realizovať popri cintoríne a parku, pri dome p. Kubovovej sa s ním prejde popod smetisko, toto riešenie sa však nepozdávalo obyvateľom tejto ulice. Vyjadril sa, že OZ si musí určiť priority a nie rozrobiť 20 vecí. P. Šušel na to uviedol, že bezpečnosť obyvateľov je absolútnou prioritou, teda chodník a retardéry. P. starosta navrhol, aby si poslanci sadli nad projekty chodníka a keďže nevyhovuje ani jeden z dvoch variantov, skúsime porozmýšľať nad tretím. V každom prípade sa musia dať finančné prostriedky do rozpočtu na budúci rok.

**P. Šipka** sa informoval, či obec má zberný dvor a viacerí občania vyjadrili nespokojnosť so stavom, že obec zberný dvor nemá.

**P. Hlinková** uviedla, že v susedných obciach obce zabezpečujú pre prestárlych obyvateľov stravovanie, či sa toto nedá zrealizovať aj v našej obci. Starosta k tomu povedal, že obec neeviduje ani jednu požiadavku na zabezpečenie stravy, nárok na sociálnu odkázanosť zabezpečuje pre obec spoločný obecný úrad a ak by bola takáto požiadavka, obec zabezpečí stravu prostredníctvom komerčných zariadení, pretože nemáme vývarovňu.

### **10) Záver**

Keďže všetky body programu boli vyčerpané, nikto z prítomných nemal viac žiadne dotazy, návrhy ani pripomienky, poďakoval starosta obce poslancom a prítomným občanom za účasť a zasadnutie ukončil.

Overovatelia : .....  
Ing. Patrícia Gudabová

Starosta obce :  
Mgr. Peter Bartovič

.....  
Ing. Tomáš Bílik

Zapísala :  
E. Zlatohlávková