

Zápisnica č. 3
z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji, konaného dňa 13. marca
2017
v zasadačke obecného úradu

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

- starosta obce: Mgr. Peter Bartovič
- prítomní poslanci OZ: Jozef Šušel, Alojz Matúš, Christiaan Slagter (dostavil sa o 18.05 h)
Ing. Tomáš Bílik, František Brímus
- neprítomní poslanci: Ing. Pavol Gabriel, Mgr., Ing. Patrícia Gudabová
- hlavná kontrolórka: -
- občania obce

Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:

1. Otvorenie, určenie overovateľov zápisnice
2. Oznámenie o vzdaní sa funkcie hlavného kontrolóra obce Opoj
3. Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra obce Opoj
4. Záver

1) Otvorenie, určenie overovateľov zápisnice

Mimoriadne verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji otvoril starosta obce Mgr. Bartovič. Konštatoval, že sú prítomní štyria poslanci OZ a teda zasadnutie je uznášaniaschopné. P. starosta sa spýtal, či majú poslanci nejaké pripomienky k programu, uvedenému na pozvánkach. Ing. Bílik žiadal doplniť do programu bod „Informácia o stavebnej uzávere v obci“. O zaradení tohto bodu programu sa hlasovalo nasledovne : za 3 -Ing. Bílik, p. Šušel a p. Brímus, proti 0 a zdržal sa 1 – p. Matúš. P. Šušel navrhol program doplniť o bod „Informácia o zápisnici z posledného zasadnutia OZ“. Starosta dal hlasovať o doplnení tohto bodu programu : za 3 -Ing. Bílik, p. Šušel a p. Brímus, proti 0 a zdržal sa 1 – p. Matúš .

Rokovanie dnešného zasadnutia sa teda bude riadiť týmto programom :

1. Otvorenie, určenie overovateľov zápisnice
2. Oznámenie o vzdaní sa funkcie hlavného kontrolóra obce Opoj
3. Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra obce Opoj
4. Informácia o nožnej stavebnej uzávere v obci
5. Informácia o zápisnici z posledného zasadnutia OZ
6. Záver

V tomto okamihu sa na zasadnutie dostavil poslanec Ing. Slagter, bol informovaný o doplnenom programe, s ktorým súhlasil.

Za overovateľov zápisnice určil poslancov pp. Matúša a Brímusa.

2. Oznámenie o vzdaní sa funkcie hlavného kontrolóra

Starosta obce uviedol, že hlavná kontrolórka Bc. Haršányiová sa na zasadnutí OZ dňa 28.2.2017 vzdala funkcie hlavnej kontrolórky, písomné vzdanie sa funkcie doručila na obecný úrad dňa 1.3.2017. V zmysle Zákonníka práce bol s menovanou rozviazaný pracovný pomer. P. starosta prečítal list, ktorý dnes p. Haršányiová doručila na obecný úrad, v ktorom vysvetlila dôvody svojej rezignácie. List je priložený k zápisnici a tvorí jej prílohu.

U z n e s e n i e č. 24/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie n a v e d o m i e

informáciu o vzdaní sa funkcie hlavnej kontrolórky obce Bc. Aleny Haršányiovej dňom 1.3.2017.

Hlasovanie :

za: 5 (Ing. Bílik, Ing. Slagter, p. Matúš, p. Brímus, p. Šušel)

proti : 0

zdržal sa : 0

3) Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra obce Opoj

P. starosta prečítal poslancom znenie Vyhlásenia voľby hlavného kontrolóra obce Opoj. Text je priložený k zápisnici a tvorí jej prílohu. Voľby boli vyhlásené na deň 25.04.2017 v rámci riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, starosta navrhol, aby pracovný úväzok hlavného kontrolóra bol znížený z 0,2 a 0,1. K návrhu sa pripojil poslanec p. Matúš.

Ing. Bílik podal 2 návrhy, prvý je zverejniť voľbu v regionálnej tlači a druhý sa týka stanovenia rozsahu úväzku, tomu mala predchádzať diskusia na pracovnej porade, uznáva, že rozsah práce v našej obci nebude veľký, ale musíme si povedať, aký rozsah práce budeme od kontrolóra vyžadovať, okrem toho toto je definované v § 18d zákona o obecnom zriadení a ak budeme chcieť nájsť kvalitného hlavného kontrolóra, bude mu musieť obec ponúknuť také finančné prostriedky, aby si zarobil.

Starosta uviedol, že jeho návrhy sú podnetné, ale v prípade potreby môže obecné zastupiteľstvo rokovať a úväzok hlavnému kontrolórovi zvýšiť.

P. Matúš – OZ schvaľuje kontrolórovi plán kontrolnej činnosti, správu predkladá polročne zastupiteľstvu a ak bude hl. kontrolór robiť prácu navyše, nebude problém mu dať odmenu.

Ing. Bílik – čo sa týka kontrolnej činnosti, ak kontrolór predloží zastupiteľstvu plán kontrol v menšom rozsahu neznamená to, že rozsah práce, ktorý si stanoví je jediná činnosť, ktorú vykonáva, pretože § 18d jasne stanovuje rozsah práce kontrolóra a ak OZ stanoví vyšší úväzok pre kontrolóra, ľahšie sa nám bude hľadať vhodný kandidát.

Ďalšie pripomienky k voľbe hlavného kontrolóra neboli a preto starosta pristúpil k hlasovaniu.

U z n e s e n i e č. 25/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

v y h l a s u j e

deň konania voľby hlavného kontrolóra obce Opoj na 25. apríla 2017 a

určuje pracovný úväzok pre hlavného kontrolóra 0,1.

Hlasovanie :

za: 4 (Ing. Slagter, p. Matúš, p. Brímus, p. Šušel)

proti : 0

zdržal sa : 1 (Ing. Bílik)

4) Informácia o možnej stavebnej uzávere v obci

Starosta uviedol, že sa informoval na stavebnom úrade u Ing. Bachratej na možnosť vyhlásenia uzávery a jej stanovisko je, že stavebná uzávera sa vyhlasuje na lokalitu, kde sa plánuje v územnoplánovacom konaní nejaká činnosť, ktorá bude následne zaznamenaná v ÚPO. Podľa nej, obec Opoj má schválený ÚPO a preto dovtedy, kým sa tento nebude

rozširovať je nelogické, aby obec vyhlasovala stavebnú uzáveru na lokalitu, ktorá je v ÚPO usporiadaná.

V stavebnom zákone je explicitne stanovené, že stavebná uzávera sa vyhlasuje v lokalite, kde je územno-plánovacím aktom schválená výstavba a je na rozhodnutí OZ, či bude otvorený schválený ÚPO a uzáveru vyhlási aj na lokalitu, ktorá je vyriešená.

Ing. Bílik uviedol, po zistení potencionálneho rizika, riešil túto otázku s odborníčkou na územno-plánovaciú dokumentáciu, ktorá mu povedala, že obec môže túto situáciu riešiť regulatívom a to zmenou územného plánu. Okrem toho viacerí občania a investori majú požiadavku na zmenu územného plánu a preto by sa tieto požiadavky mohli riešiť en bloc.

P. Matúš požiadal Ing. Bílika, aby mu vymenoval občanov, ktorí majú záujem meniť územný plán, na čo Ing. Bílik spomenul spoločnosť VS Investment. Na to reagoval p. Matúš, že to je firma, ktorá si musí zmenu ÚPO riešiť sama na vlastné náklady. Ak sa jedná o výstavbu ubytovacieho zariadenia, je na obci, či s výstavbou bude súhlasiť alebo nie.

P. starosta vzhľadom k tomu, že na poslednom zasadnutí p. Matúš nebol, vysvetlil, že obec v decembri 2016 dostala žiadosť o územno-plánovaciú informáciu od p. Mrvu, ktorého splnomocnil vlastník hotela, aby sa obec vyjadrila k možnosti navýšenia ubytovacích miest o 1000 lôžok. Po konzultácii na stavebnom úrade mu bolo povedané, že stavebné povolenie bolo vydané na 50 lôžok, hotel nie je skolaudovaný a ak by malo prísť k takto dramatickému navýšeniu kapacity, muselo by prísť k zmene stavby pred dokončením a takisto bolo žiadateľovi oznámené, že by muselo prísť k rozšíreniu kapacity technickej vybavenosti. Nato prišlo od žiadateľa vyznenie, že vzhľadom k finančnej náročnosti od zámeru ustupuje.

P. Matúš uviedol, že pokiaľ príde do obce investor, ktorý bude chcieť realizovať niečo, čo nie je zahrnuté v ÚPO, je na rozhodnutí obce, či mu dá súhlas alebo nie a pokiaľ sa týka IBV, v intraviláne obce sú rezervy na 50 rokov.

Ing. Bílik – ÚPO je záväzný pre obec aj pre investora, a ak príde investor so zámerom výstavby ubytovacieho zariadenia, dnešný ÚPO mu to umožňuje, pretože predmetná lokalita o výmere 1,8 ha je v ňom určená na športové a ubytovacie zariadenia.

U z n e s e n i e č. 26/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoj

berie na v e d o m i e

informáciu starostu obce o možnosti stavebnej uzávery v obci a na návrh poslanca Ing. Bílika

ž i a d a

zaradiť do programu nasledujúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva bod „Rokovanie o zmene územného plánu obce“

Hlasovanie :

za: 4 (Ing. Slagter, Ing. Bílik, p. Brímus, p. Šušel)

proti : 0

zdržal sa : 1 (p. Matúš)

5) Informácia o zápisnici z posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva

Posledné zasadnutie OZ sa konalo 28.2.2017, overovateľmi zápisnice boli určení poslanci Ing. Bílik a p. Brímus. Povinnosťou starostu je zápisnice podpísať do 10 dní, inak prijaté uznesenia strácajú právoplatnosť. Zápisnica bola overovateľom zaslaná emailom dňa 6.3.2017 a teda do 10.3. sa mali k zápisnici vyjadriť a podpísať ju. Keďže tak neurobili, starosta zápisnicu 10.3.2017 podpísal. V nedeľu, 12.3.2017 prišiel email od overovateľa Ing.

Bílika, ktorý zápisnicu upravil. Keďže pripomienky prišli po lehote, zverejnená bola zápisnica, ktorú podpísal starosta a pre úplnosť aj zápisnica po úprave overovateľa.

Ing. Bílik reagoval, že overovateľom zápisnice bol zo strany obecného úradu odoslaný nekompletný materiál, pretože v sprievodnom liste bolo konštatované, že pri bode 8) sa nahrávacie vybilo a overovatelia ho mali doplniť, teda vytvoriť a tým pádom ani nemali čo pripomienkovať, keďže zápisnica nebola kompletne spracovaná. Voči jeho vyjadreniu sa ohradila zapisovateľka, že zápisnica bola kompletná, len poprosila overovateľov, že ak bolo v zápisnici niečo opomenuté, bude rada, ak to doplnia.

P. starosta k tomu uviedol, že v zápisnici sú podstatné prijaté uznesenia a overovatelia sa mali vyjadriť v lehote 10 dní, ak by zápisnicu nepodpísal, uplatnil by si sistačné právo a k tomu nemal dôvod a preto dal pokyn p. Zlatohlávkovej, aby zápisnicu zverejnila.

Ing. Bílik uviedol, že celá minulé schôdza bola hektická, vznikol technický problém s nahrávaním a tak z jeho strany nebol problém, aby zápisnicu podpísal aj po uplynutí 10 dní, avšak problém je v tom, že starosta sa odvoláva, že overovatelia pripomienky doručili neskoro, ale pripomienky boli doručené na desiaty deň, načo starosta reagoval, že poslanec klame a predložil email od p. Bílika, na ktorom bol dátum 12.3.2017. Ing. Bílik sa ospravedlnil s tým, že pripomienku berie späť, ale trval na tom, že starosta nedodržel lehoty, pretože zápisnica nebola zverejnená na desiaty deň.

P. Matúš – uviedol, že nestalo sa prvýkrát, aby overovateľ do zápisnice niečo doplnil, alebo naopak niečo žiadal vypustiť a preto ak poslanec súhlasí s tým, aby bol určený za overovateľa, má si nájsť čas a do 10 dní sa k zápisnici vyjadriť.

P. Šušel poukázal na formuláciu v zápisnici „Bc. Haršányiová, hlavná kontrolórka, reagujúc na poznámku p. Šušla vstala a vyhlásila, že sa v tejto chvíli vzdáva funkcie hlavnej kontrolórky obce, poďakovala za spoluprácu a zo zasadnutia odišla.“ Z tejto formulácie môže čitateľ zápisnice nadobudnúť dojem, že on je príčinou, že sa kontrolórka vzdala funkcie a zdá sa mu to vytrhnuté z kontextu.

P. starosta sa vrátil k 10 dňovej lehote a citoval z publikácie Komentár k zákonu o obecnom zriadení, načo p. Bílik konštatoval, že sa k tomu môžu vrátiť na pracovnom zasadnutí a ak sa mýlil vo svojich tvrdeniach, ospravedlní sa. Zároveň žiadal, aby bolo zaznamenané, že zápisnicu z minulého zasadnutia v takom znení, ako je napísaná, ako overovateľ nepodpíše, pretože nesúhlasí s jej obsahom. Pridal sa p. Brímus, druhý overovateľ, s tým, že on zápisnicu nepodpíše z dôvodu, že obsahuje chybu a to, že pri hlasovaní o programe je poslanec Matúš uvedený aj ako prítomný aj ako neprítomný. Ďalej nabádal na spoluprácu, ak niekto urobí chybu, mal by si ju priznať.

Starosta uviedol, že zápisnica má 2 roviny a to obsahovú a lehotovú – 10 dní.

U z n e s e n i e č. 27/2017

Obecné zastupiteľstvo v Opoji

berie na v e d o m i e

- informáciu o zápisnici spísanej zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva dňa 28.2.2017

- vyjadrenie overovateľov, že nepodpíšu predmetnú zápisnicu v takom znení, ako bola zapísaná a zverejnená.

Hlasovanie :

za: 5 (Ing. Slagter, Ing. Bílik, p. Brímus, p. Šušel, p. Matúš)

proti : 0

zdržal sa : 0

pracovných stretnutí, na tých sa môžu poslanci aj pohádať, ale na verejnom zasadnutí by mali vystupovať jednotne.

P. Šipka poukázal, že na začiatku Majcichova je nový chodník a pýtal sa, či tam môže byť a u nás nie.

Starosta mu odpovedal, že PD na chodník je vypracovaná a na to, aby sa chodník vybudoval sú potrebné peniaze, aby bol pozemok vo vlastníctve obce, resp. boli k nemu usporiadané vzťahy a súhlas DI PZ. Asi niečo z toho nebolo splnené, keď neprišlo k realizácii. Pripojil sa p. Šušel, že v Majcichove sa jedná o oveľa nebezpečnejší úsek, a aj napriek tomu sa obec nebála komplikácií a chodník vybuďovala.

6) Záver

Starosta po poslednom príspevku poďakoval prítomným za účasť a mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

Overovatelia :
Alojz Matúš

Starosta obce :
Mgr. Peter Bartovič

.....
František Brímus

Zapísala: Zlatohlávková