

**Zápisnica č. 7**  
**z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Opoji,**  
**konaného dňa 6. júna 2017 o 18,00 h v zasadačke obecného úradu**

---

**Prítomní podľa prezenčnej listiny:**

- starosta obce:                   Mgr. Peter Bartovič
- prítomní poslanci OZ:       Ing. Pavol Gabriel, Alojz Matúš , František Brímus,  
  Mgr.,Ing. Patrícia Gudabová (odišla o 19,20 h), Jozef Šušel
- neprítomní poslanci:       Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter
- hlavná kontrolórka:       Ing. PhDr. Veronika Opáleková
- občania obce

**Program zasadnutia, uvedený na pozvánkach:**

1. Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce za rok 2016
4. Správa audítora o overení účtovnej závierky za rok 2016
5. Návrh Záverečného účtu obce za rok 2016
6. Vyhlásenie verejno-obchodnej súťaže na prenájom nebytového priestoru č. súp. 3
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Záver

**1) Otvorenie, schválenie návrhu programu a overovateľov zápisnice**

Verejné zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Opoji otvoril starosta obce Mgr. Bartovič privítaním prítomných. Konštatoval, že sú prítomní piati poslanci OZ a teda zasadnutie je uznášaniaschopné. Poslanci nepredložili žiadne zmeny v programe.

**Hlasovanie o programe dnešného rokovania:**

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus,  
Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov pp. Alojza Matúša a Jozefa Šušla.

**Hlasovanie o navrhnutých overovateľoch zápisnice:**

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

## **2) Kontrola plnenia uznesení**

Kontrolnú správu o plnení uznesení predložil starosta obce Mgr. Peter Bartovič. Správa je priložená k zápisnici a tvorí jej prílohu.

### ***U z n e s e n i e   č. 38/2017***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***berie na v e d o m i e***

***kontrolnú správu o plnení uznesení z riadneho zasadnutia OZ, konaného dňa 25.4.2017***

Hlasovanie:

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Uznesenie bolo schválené.

## **3. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce za rok 2016**

Poslanom bolo stanovisko zaslané spolu s pozvánkou a preto starosta sa pýtal, či majú poslanci k nemu nejaké pripomienky. P. Šušel sa informoval, prečo v rozpočtovom opatrení č. 9 bola navýšená položka na elektrickú energiu na verejnom osvetlení o 3100 €. Odpovedala pracovníčka p. Zlatohlávková, že v obci sú na verejnom osvetlení 3 odberné miesta a keďže rozpočet na rok 2016 bol stanovený vo výške 5500,- € a spotreba za rok bola vo výške 8600,-€, bol rozpočtovým opatrením urobený presun finančných prostriedkov v rámci rozpočtu a rozpočet na verejné osvetlenie bol navýšený. Poslanci sa pozastavili nad neúmerným nárastom spotreby energie na verejnom osvetlení oproti minulému roku a preto žiadali starostu, aby túto situáciu preveril na ZSE.

### ***U z n e s e n i e   č. 39/2017***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***berie na v e d o m i e***

***stanovisko hlavného kontrolóra obce Opoj Záverečnému účtu obce Opoj za rok 2016***

Hlasovanie:

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Uznesenie bolo schválené.

#### **4. Správa audítora o overení účtovnej závierky za rok 2016**

Správu audítora o overení účtovnej závierky za rok 2016 poslanci obdržali spolu s pozvánkou. Poslanci k správe nemali žiadne pripomienky.

#### ***Uznesenie č. 40/2017***

#### ***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

#### ***berie na vedomie***

#### ***správu audítora o overení účtovnej závierky obce Opoj za rok 2016***

Hlasovanie:

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Uznesenie bolo schválené.

#### **5. Návrh Záverečného účtu obce za rok 2016**

Návrh záverečného účtu bol zverejnený na úradnej tabuli i webovej stránke obce, písomne na obecný úrad nebola doručená žiadna pripomienka a preto starosta vyzval poslancov aby sa vyjadrili, či majú nejaké pripomienky.

P. Matúš poukázal na niektoré položky v Plnení rozpočtu k 30.12.2016 :

- položka 637003 – propagácia – žiadal, aby informácie na webovej stránke obce boli aktualizované
- výdavky na TJ Opoj – poukázal, že TJ fungovala len do polovice roka, v druhom polroku sa ihrisko neudržovalo a výdavky sú vysoké
- výdavky na oslavy 750. výročia obce vo výške 6.082,- - žiadal, aby poslanci dostali vyúčtovanie výdavkov a pýtal sa, či TTSK preplatil obci časť výdavkov na oslavy
- na rekonštrukciu zdravotného strediska sa v minulom roku minulo viac ako 2.000,- € a pýtal sa preto, či bola MUDr. Bakičovi zaslaná žiadosť o vyjadrenie k ordinovaniu v Opoji.

Na dotazy odpovedal p. starosta: požiadavky na zverejňovanie na webovej stránke obce je potrebné zasielať písomne, výdavky za TJ sú len za prvý polrok, kedy bežala súťaž a energie hradí počas celého roka obec, pretože šatne TJ sú obecná budova, rozpis výdavkov na oslavy obec pošle poslancom a TTSK nám nepreplatil žiadne náklady na oslavu, MUDr.

Bakičovi bola zaslaná žiadosť, písomne sa nevyjadril, ale telefonicky informoval starostu, že ak v júni bude ambulancia pripravená, požiada TTSK o schválenie ambulancie a v septembri sa môže v Opoji ordinovať.

### ***U z n e s e n i e č. 41/2017***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***s h v a ľ u j e***

***a) Záverečný účet obce Opoj a celoročné hospodárenie bez výhrad***

***b) použitie prebytku rozpočtového hospodárenia vo výške 90 648,11 EUR  
na tvorbu rezervného fondu***

Hlasovanie:

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus,  
Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Uznesenie bolo schválené.

### **6. Vyhlásenie verejno-obchodnej súťaže na prenájom nebytového priestoru č. súp. 3**

Nájomca Mgr. Cehlárik doručil obci žiadosť o skončenie prenájmu tohto nebytového priestoru k 31.5.2017. Preto starosta požiadal poslancov o vyjadrenie, či túto ponúkne na prenájom alebo si ju obec ponechá na vlastnú potrebu (napr. sklad kosačiek a iného náradia). Poslanci sa jednoznačne vyjadrili, aby sa budova ponúkla na prenájom. P. hlavná kontrolórka upozornila, že uznesenie musí obsahovať aj podmienky súťaže.

### ***U z n e s e n i e č. 42/2017***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***p o v e r u j e***

***starostu obce vyhlásením verejno-obchodnej súťaže na prenájom nebytového priestoru v budove č. súp. 3 v zmysle Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov zo dňa 3.3.2015, schválených uznesením č. 25/2015***

Hlasovanie:

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus,  
Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Uznesenie bolo schválené.

## **7) Rôzne**

**Žiadosť hlavnej kontrolórky** o súhlas na vykonávanie podnikateľskej činnosti. P. kontrolórka na vysvetlenie uviedla, že je konateľkou spoločnosti, ktorá prevádzkovala v Trnave reštauráciu. Táto je t.č. zatvorená. Poslanci voči jej podnikaniu nemali námietky.

### ***U z n e s e n i e č. 43/2017***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoj***

***s c h v a ľ u j e***

***hlavnej kontrolórke obce Opoj PhDr. Ing. Veronike Opálekovej podnikateľ alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť, byť členom riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánov právnických osôb, vykonávajúcich podnikateľskú činnosť.***

Hlasovanie:

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Uznesenie bolo schválené.

**Rozpočtové opatrenie č. 2/2017** – v tomto rozpočtovom opatrení ide o preúčtovanie výdavkov vo funkčnej klasifikácii – samospráva a materská škola v celkovej výške 1.810,- € v rámci bežných výdavkov na novovytvorené podpoložky, resp. podpoložky, ktorým sa zmenila obsahová náplň.

### ***U z n e s e n i e č. 44/2017***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoj***

***berie na v e d o m i e***

***rozpočtové opatrenie č. 2/2017 – presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a výdavky***

Hlasovanie:

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Uznesenie bolo schválené.

**Výzva na verejné obstarávanie dverí a okien** – dostali sme len jednu ponuku. Ponuka uchádzača presahovala maximálnu predpokladanú hodnotu zakázky a preto obec Opoj súťaž

zrušila a ďalej sa bude postupovať v zmysle Smernice o verejnom obstarávaní obce Opoj. Obec Opoj v zmysle uvedenej Smernice oslovila s realizáciou zakázky firmu STEVEX SK s.r.o. Trnava.

**Zmluva o výpožičke LED svietidiel na verejné osvetlenie** – starosta predložil poslancom zmluvu a uviedol, že bola zverejnená na webovom sídle obce.

**Osadenie trvalého dopravného značenia** – starosta informoval, že Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v Trnave určil použitie, t.j. osadenie trvalého dopravného značenia – oceľové zvodidlo. Zvodidlo bude umiestnené na vonkajšej strane zákruty pri cintoríne na ceste III/1337. Zvodidlo na vnútornej strane nám schválené nebolo. Realizáciu zabezpečí SÚC TTSK.

28.6.20147 sa uskutoční **valné zhromaždenie a.s. TAVOS Piešťany**. V programe sa bude prerokovávať správa o činnosti dozornej rady, správa audítora, zmena stanov. Na poslednom valnom zhromaždení boli odvolaní 2 členovia dozornej rady a na ich miesto boli zvolení noví členovia. Odvolaní členovia dozornej rady toto uznesenie napadli na Okresnom súde v Piešťanoch a tento predbežným opatrením zakázal novozvoleným členom DR vykonávať akúkoľvek činnosť do rozhodnutia súdu. V mesiaci marec 2017 sa títo členovia vzdali mandátu a preto sa na júnovom valnom zhromaždení budú voliť noví členovia.

**Pokuta uložená spoločnosti ISMONT** – starosta sa dopátral k uzneseniu Krajského súdu v Trnave, ktorý uznesením rozhodol o odložení vykonateľnosti rozhodnutia, vydaného Okresným úradom v Trnave do právoplatnosti súdu vo veci samej, t.j. že pokutu obec nemôže vymáhať, kým súd nerozhodne, či bola zákonná alebo nie.

**Zvýšenie pokladničného limitu** - na základe požiadavky pokladníčky obecného úradu p. Barincovej, starosta navrhuje zvýšiť pokladničný limit z 3.500,- na 5.000,- €. Odôvodňuje to tým, že denný limit bol viackrát prekročený a to z dôvodu, že hlavne v čase vyberania daní je v pokladni viac finančných prostriedkov ako je limit a otváracie hodiny Slovenskej pošty sú obmedzené. Hlavná kontrolórka sa priklonila k zvýšeniu limitu aj vzhľadom k tomu, že má vedomosť, že viaceré obecné úrady majú limit 5.000,- €, v obci prichádza k prekračovaniu limitu z objektívnych príčin a odporučila poistiť vyššiu hotovosť proti krádeži. P. Matúš vyslovil názor, že jemu sa limit 3.500,- zdá byť dostatočný na obec Opoj.

***U z n e s e n i ě č. 45/2017***

***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

***s c h v a ľ u j e***

***limit pokladničnej hotovosti na Obecnom úrade v Opoji na 5.000,- EUR a p o v e r u j e***

**starostu obce rokovať s poisťovňou o prepracovaní poisťky proti krádeži peňažnej hotovosti na schválený limit.**

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Uznesenie bolo schválené.

Starosta uviedol, že vzhľadom k tomu, že poslanec Brímus žiadal o doplnenie a výmenu svietidla VO v dolnej časti, či by sa nevedeli dohodnúť na celkovej **rekonštrukcii verejného osvetlenia** v obci s tým, že by sa predtým dal vypracovať audit verejného osvetlenia a následne by sme vypísali verejné obstarávanie. Rekonštrukcia by sa mohla financovať z prostriedkov, ktoré nám vracia Tavos, a.s. vo výške 4.861,-/štvrtročne.

Hlavná kontrolórka uviedla, že vypracovanie auditu ponúka viac spoločností, viaceré aj zadarmo s tým, že neponúkajú len svoje služby a premerajú sietivosť.

P.Šušel sa informoval, koľko takýto audit VO stojí, načo starosta uviedol, že tak ako povedala p. kontrolórka, cena je rôzna, od 0,- do nejakej komerčnej sumy.

P.Šušel uviedol, že on sa pohybuje v tejto oblasti a preto by sme si mali sadnúť, prejsť celú obec a určiť miesta, ktoré majú byť najviac osvetlené, napr. rázcestia, križovatky, autobusové zastávky. To môžeme urobiť sami a nemusí nám to robiť audítor. P. Brímus sa k nemu priklonil, pretože keď si vieme niečo urobiť sami, načo externú firmu a znovu poukázal na nutnosť osadiť jedno svietidlo pri dome č. 79 a výmenu pri dome č. 77 a na zbytočné svietenie verejným svetlom do polí na novej ulici na Majcichov. Navrhol prejsť sa po obci a tam, kde sa svieti slabo, svetlo pridať a kde je navyše, zdemontovať ho.

P. Matúš uviedol, že v dobe, kedy bol on starostom, boli rôzne ponuky na rekonštrukciu VO s tým, že na pôvodné výložníky sa mali namontovať LED svietidlá a obec by dodávateľovi platila rozdiel medzi novou a pôvodnou spotrebou elektrickej energie (t.j. úsporu energie) po dobu 10 rokov. Výsledky rokovaní poslancov na pracovnej porade sú také, že poslanci majú záujem ísť do rekonštrukcie verejného osvetlenia, nemusí to však robiť jedna spoločnosť. Treba sa informovať, či sa na rekonštrukciu nedá získať nejaká dotácia a ak nie, treba ju robiť postupne, podľa toho, akou výškou finančných prostriedkov bude obec disponovať.

P. Šušel uviedol, že dlhodobou poukazuje na nadmerné osvetlenie nových ulíc v smere na Majcichov a potom sa čudujeme, že nám prichádzajú vysoké faktúry za energie.

P. starosta konštatoval, že po zistení skutkového stavu by sme mohli svetlá vymieňať postupne, prioritne tam, kde bude situácia najhoršia a financovať to z vratiek od Tavos-u.

Ing. Gabriel sa tiež priklonil k p. Šušlovi, zmapovať obec a postupne svetlá vymieňať. Treba sa dohodnúť, aký typ svietidiel sa použije na rekonštrukciu, zistiť rozdiel medzi spotrebou sodíkových a LED svietidiel a z toho vychádzať.

P. Matúš navrhol, že určitá časť by sa mohla už tento rok rekonštruovať a pri príprave rozpočtu na budúci rok treba vyčleniť prostriedky na pokračovanie v rekonštrukcii.

P. Šušel poukázal, že ulica na Majcichov, ktorú stavala spoločnosť Vypra je vysvietená, je na nej osadených 11 svietidiel a tieto navrhol zdemontovať a nahradiť ich inými vhodnými svietidlami, ktoré by sa osadili na každý druhý stĺp. Zdemontované svietidlá by sa mohli použiť na inú časť obce.

Starosta túto rozpravu o verejnom osvetlení zhrnul, že návrh na vykonanie auditu poslanci odmietli a poslanci sa dohodli na stretnutí, kedy fyzicky prejdú obec a zmapujú reálny stav verejného osvetlenia v obci. Následne bude zvolané pracovné stretnutie poslancov, na ktorom bude dohodnutý ďalší postup.

P. Šušel sa ešte informoval, či obec prebrala VO na ulici ISMONT-u. Starosta odpovedal, že dal vypracovať kontrareviznú správu, pretože revízná správa od ISMONT-u sa mu nepáči.

P. Matúš uviedol, že na ulici už bývajú noví obyvatelia obce a treba to brať na zreteľ.

Starosta ďalej uviedol, že od p. Hačšáka má kompletnú dokumentáciu a verejné osvetlenie na jeho ulici by sme mohli prebrať do vlastníctva za 1,- €.

### ***U z n e s e n i e č. 46/2017***

#### ***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

#### ***berie na v e d o m i e***

#### ***informáciu o verejnom osvetlení v obci Opoj***

**Prítomní:** 5

**Za:** 5 (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Neprítomní:** 2 (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter)

Uznesenie bolo schválené.

### **8) Diskusia**

**Ing. Gabriel** – zarazilo ho, že starosta promptne nereagoval a neriešil nárast spotreby elektrickej energie na verejnom osvetlení,

- potešilo ho, že DI PZ dal súhlas na osadenie zvodidiel pri cintoríne,

- informoval sa, v akom štádiu je osadenie dopravných značiek a prechodu pre chodcov pri MŠ. Na toto reagoval starosta, že ide o miestnu komunikáciu sa preto si to rieši sama obec, na základe rozhodnutia OZ z januára t.r. bude vypracovaný dopravný generel, cenové ponuky sú od 2000,- € vyššie. Ing. Gabriel uviedol, že o tom sa hovorí už 2,5 roka a pýtal sa, čo je potrebné k tomu, aby sa to urýchlene zrealizovalo, načo starosta uviedol, že súhlas DI PZ a cenová ponuka na realizáciu vodorovného a zvislého dopravného značenia. Ing. Gabriel oponoval, že už pred 3 mesiacmi ho poverilo OZ, aby toto zabezpečil a starosta znovu rozpráva o VO na generel dopravy. P. Šušel navrhol, aby sme prechod pre chodcov zrealizovali svojpomocne.



P. Matúš uviedol, že na pracovnom stretnutí starosta informoval poslancov, že v obci bol dopravný inžinier p. Franek s vedúcim SÚC TTSK p. Balážom, tak prečo nevyužil ich prítomnosť a nepožiadaval ich o vyjadrenie k vyriešeniu tohto problému.

P. Starosta informoval, že bol prizvaný na obhliadku prechodu pre chodcov na štátnej ceste a výsledkom bolo, že keďže prechod je v rozpore so zákonom (prechod ústi na miestnu komunikáciu), bude odfrézovaný a obec má zabezpečiť prekládku prechodu tak, aby bol v súlade so zákonom.

Ing. Gabriel trval na urýchlennom doriešení dopravnej situácie pri materskej škole osadením vodorovného a zvislého dopravného značenia a zníženia rýchlosti po MK na 40, resp. 30 km/h. Starosta k tomu uviedol, že podľa vyjadrenia dopravného inžiniera, tento nedá súhlas na zníženie rýchlosti, keďže v obci je 50 km/h rýchlosť. Pri prerokovaní tejto pripomienky o 19,20 h odišla zo zasadnutia poslankyňa Ing. Mgr. Patrícia Gudabová. Z diskusie poslancov vzišlo nasledovné uznesenie:

### ***U z n e s e n i e č. 47/2017***

#### ***Obecné zastupiteľstvo***

#### ***ž i a d a***

***starostu obce zaslaním žiadosti na Dopravný inšpektorát Policajného zboru v Trnave ohľadom odsúhlasenia vodorovného a zvislého dopravného značenia na miestnej komunikácii pri Materskej škole v Opojí a zníženia rýchlosti po miestnej komunikácii v dolnej časti obce.***

**Prítomní: 4**

**Za: 4** (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Neprítomní: 3** (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Mgr. Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

**Ing. Gabriel** uviedol, že si všimol, že bránka na detskom ihrisku bol osadená, pletivo však stále nie je vrátené naspäť a navrhol, aby v spolupráci s mamičkami, ktoré so svojimi deťmi navštevujú detské ihrisko, boli dokúpené prvky, ako to bolo navrhnuté pri tvorbe rozpočtu na rok 2017. Starosta uviedol, že im poskytne katalóg detských ihrísk, aby si mohli vybrať.

P. Matúš – stále sa musíme vracieť k tomu, čo bolo pred trištvrte rokom sľúbené, prečo sa nevypilovali stromy, dohodnuté bolo, že sa suché stromy vypilujú, oplotenie sa vráti do pôvodného stavu a dokúpia sa prvky na detské ihrisko ale také, aby ihrisko nebolo prehustené prvkami.

Ing. Gabriel – treba dať mamičkám limit na zabezpečenie prvkov a upozornil na kontroly zariadení detského ihriska, pretože on pri každej návšteve detského ihriska musí doťahovať skrutky. Pýtal sa, či sa vybavuje stavebné povolenie na detské ihrisko a či bude zlegalizované. Na to starosta uviedol, že na detskom ihrisku bol certifikátor, ktorý certifikoval detské ihrisko a tým pádom je legálne a stavebné povolenie nie je potrebné vydávať. K údržbe uviedol, že

údržbár každý týždeň prvky kontroluje, opravuje a doťahuje skrutky. Suché stromy mali vypíliť zamestnanci elektrární, ale títo to odmietli z obavy o stratu zamestnania. Keď zisťoval iné možnosti, bolo mu povedané, že sa to dá vypilovať, ale nie v tomto období. Okresný úrad nám vydal povolenie na vypilovanie týchto suchých stromov mimo vegetačného obdobia, načo Ing. Gabriel oponoval, tak prečo to nebolo do 31.3.2017 vypilované a žiadal, aby starosta vybavil súhlas na vypilovanie suchých stromov pri detskom ihrisku aj počas vegetačného obdobia.

### ***U z n e s e n i e č. 48/20107***

#### ***Obecné zastupiteľstvo v Opoji***

#### ***ž i a d a***

***starostu obce požiadať Okresný úrad v Trnave, odbor životného prostredia o povolenie na výrub 2 ks suchých, kalamitných stromov, rastúcich v blízkosti detského ihriska, počas vegetačného obdobia***

Hlasovanie :

**Prítomní: 4**

**Za: 4** (Alojz Matúš, Ing. Pavol Gabriel, František Brímus, Jozef Šušel)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Neprítomní: 3** (Ing. Tomáš Bílik, Christiaan Slagter, Mgr.Ing. Patrícia Gudabová)

Uznesenie bolo schválené.

**Ing. Gabriel** – 30.4.2017 na obed už bol postavený máj, vo všetkých okolitých obciach prebiehali veselice pri príležitosti stavania májov, len v Opoji nie. Nechce nič počuť o komisii, ktorá to nezorganizovala. Starosta k tomu uviedol, že kultúrna komisia dáva návrhy starostovi na konanie akcií, uvedie hlavného organizátora a obec sa spolupodieľa na jej organizovaní, hlavne materiálne a finančne, na čo Ing. Gabriel reagoval, že súhlasí s ním, ale starosta musí byť iniciátorom.

P. Matúš nesúhlasí so starostom, pretože on ako dlhoročný bývalý starosta má skúsenosť, že starosta si musí vytypovať ľudí, osloviť ich, pritiahnúť, rozdeliť úlohy. Kultúrna komisia sa minulý rok zišla, ale plán kultúrnych akcií nedotiahla do konca, zo sedenia nebol žiaden zápis. Uviedol, aby sme sa neobzerali dozadu, negatívne veci len skonštatovali a v budúcnosti veci robili lepšie.

V tom sa vyjadrila p. hlavná kontrolórka, ktorá túto funkciu vykonáva aj v ďalších piatich obciach, že prax býva zväčša taká, že pri tvorbe rozpočtu sa na kultúrne akcie vyčlení určitá čiastka a na prvom zasadnutí OZ v novom roku sa rozčlenia prostriedky na konkrétne akcie.

P. Šušel uviedol, že starosta vyhral voľby na základe nejakej vízie, ktorú ponúkol voličom, pri organizovaní akcií musí spolupracovať so všetkými zložkami v obci a starosta je ten, od ktorého vychádza každý impulz.

Ing. Gabriel sa vrátil k detskému ihrisku a poslanci sa dohodli, že mamičky si vyberú prvky do hodnoty 2.000,- € a keď budeme poznať výšku faktúry, bude na obecnom zastupiteľstve schválené rozpočtové opatrenie.

**Ing. Gabriel** poďakoval starostovi, že zorganizoval ľudí okolo futbalu a vyzerá to tak, že TJ by mala opäť fungovať. Starosta informoval, že TJ Družstevník Opoj sa hodlá prihlásiť do súťaže, impulz na znovuoživenie futbalu dali bývalí futbalisti, rodáci z Opoja. Vo štvrtok bude prvý tréning a tam by sa malo dohodnúť na určitej koexistencii, v nedeľu sa odohrá priateľský zápas so Sláviou Trnava a v pondelok bude hodový zápas starých pánov Opoja a Vlčkoviec.

P. Matúš uviedol, že má od starostu informácie, že sa prihlásilo len 9 futbalistov, z toho 7 za futbalovým zenitom a pýtal sa, či ostatní budú cezpoľní. Futbal by mali hrať domáci futbalisti, aby mladí ľudia mali možnosť si zahrať futbal, pretože obec ho spolufinancuje dosť vysokou čiastkou finančných prostriedkov a ak by mala za Opoj hrať polovica cudzích hráčov, či to má zmysel. Ing. Gabriel mu odpovedal, že určite to má zmysel, pretože futbal je súčasť kultúry obce a je dobré, keď majú obyvatelia v nedeľu kam ísť.

P. Matúš ďalej pokračoval, že za Opoj nehrajú bývalí dorastenci a treba sa ich spýtať prečo nehrajú, na čo starosta uviedol, že každá strana má iný pohľad na to a samotní hráči sa rozhodujú, za ktorý klub budú hrať.

**P. Matúš** – sa informoval, kedy budú osadené brány na cintoríne. P. Šušel odpovedal, že brány sú vyrobené a čaká sa na pozinkovanie, lehoty v zinkovni sú aj 2-3 týždne. P. starosta uviedol, že poprosil zhotoviteľa p. Szigla, aby boli brány osadené do hodov, čo on vzhľadom na termíny v zinkovni nesľúbil.

P. Matúš na to povedal starostovi, že klame, pretože keď sa s ním on rozprával, tak mu starosta povedal, že brány sú hotové len p. Šušel nedodal to, čo mal. Starosta na to zareagoval, že mu povedal, že ešte nie sú hotové prvky od p. Šušla a následne po ich dodaní sa budú vyrábať brány a že ho uráža, že p. Matúš ho označuje za klamára a že sa nedá nikým urážať, odovzdal vedenie zasadnutia poslancovi p. Brímusovi a zo zasadnutia OZ odišiel.

Potom p. Šušel prítomným objasnil, že kvôli pracovnej zaneprázdnenosti meškal s dodaním prvkov, ktoré budú súčasťou brán na cintoríne, avšak takéto pnutie na zasadnutí nie je potrebné, pretože tu nejde o rýchlosť, a aj firma, ktorá laserom vypaľovala prvky nečakala len na našu objednávku a ak aj brány nebudú osadené do hodov, nebude to žiadna tragédia, pretože budú súčasťou cintorína ďalších niekoľko desaťročí.

P. Matúš reagoval, že s výrobcom brán mala mať obec zmluvu, v ktorej by bol stanovený termín, dokedy budú brány osadené.

P. Brímus na základe poverenia pokračoval vo vedení zasadnutia a opýtal sa prítomných, kto má ešte príspevok do diskusie.

Ing. Bíliková sa informovala, že spevnená plocha pri cintoríne mala byť od parku ukončená múrikom z materiálu, akým je oplotený cintorín, základ sa urobil, ale múrik chýba, tak či sa bude ešte robiť alebo nie. P. Brímus uviedol, že je to otázka na starostu, ale ak základ je, tak sa určite bude robiť aj múrik. Ďalej sa pýtala na vyschnutý krušpán v parku, napadnutý škodcom, či sa bude vyrezávať a páliť alebo bol ošetrovaný ochranným postrekom.

P. Dvorák upozornil, že spevnená plocha nie je dobre vyspádovaná, pri daždi voda neodtekala a tvorili sa kaluže.

Poslanci sa znovu vrátili k témam, ktoré sa už rozoberali, p. Šušel vyjadril verejne, že má dôvodu pracovnej vyťaženia svoj podiel viny na meškaní výroby brán na cintoríne.

Ing. Bíliková sa ešte pýtala, či sa začne robiť vstup do cintorína, bola naplánovaná prekládka pomníka padlým a kríža na miesto, kde bol transformátor, vydláždenie priestranstva, výsadba, projektantka spracovala podklady do žiadosti na dotáciu a preto sa pýtala, či žiadosť na dotáciu bola odoslaná. P. Matúš poznamenal, že ešte nebola vypísaná verejná súťaž na dodávateľa a p. Brímus, že zámer sa určite uskutoční a v budúcnosti sa možno pôjde aj do cintorína a k domu smútku bude prirobený prístrešok.

### **9) Záver**

Keďže všetky body programu boli vyčerpané a nikto z prítomných nemal žiadny príspevok do diskusie, poďakoval poverený poslanec p. Brímus prítomným za účasť a konštatoval, že kto robí, robí aj chyby a keď sme dnes hovorili o tom, že si nevieme pritiahnúť ľudí k sebe, my musíme ísť ľuďom príkladom a hľadať si cestu k sebe a nie od seba.

Overovatelia : .....  
Alojz Matúš

Starosta obce :  
Mgr. Peter Bartovič

.....  
Jozef Šušel

Zapísala:  
Eva Zlatohlávková